



**rijksuniversiteit  
groningen**

faculteit gedrags- en  
maatschappijwetenschappen

faculteitsbestuur

# Jaarverslag Faculteitsraad Gedrags- en Maatschappijwetenschappen

Zittingsperiode 2010 - 2011

Anke de Boer

5 september 2011

# Inhoudsopgave

Inleiding

Bezetting faculteitsraad 2010 – 2011

Onderwijs

Onderzoek

Bestuurlijke zaken

Faciliteiten

Jaarverslagen

Conclusie

# 1 Inleiding

De Faculteitsraad GMW vergadert maandelijks met het Faculteitsbestuur. Afgelopen raadsjaar is een veelbewogen jaar geweest. Er zijn diverse notities geschreven, adviezen gegeven en discussies gevoerd. Deze betroffen voornamelijk zaken gerelateerd aan (de kwaliteit van) onderwijs, het Bindend Studieadvies (BSA), de Numerus Fixus en de Audit bij Pedagogiek.

In dit jaarverslag wordt het afgelopen raadsjaar thematisch en evaluerend weergegeven. Daarbij zal eerst worden ingegaan op de bezetting van de FR en interne zaken (hoofdstuk 2). Vervolgens komen onderwerpen aan de orde waarover met het FB is gesproken. Daarnaast zijn er dit jaar diverse onderwijszaken, zoals reglementen, zaken omtrent kwaliteitsverbetering en internationalisering aan de orde gekomen. Hiervan wordt in hoofdstuk 3 verslag gedaan. Ook is er aandacht geweest voor onderzoek binnen de faculteit (hoofdstuk 4). Tevens zijn er bestuurlijke zaken (hoofdstuk 5) en faciliteiten op de faculteit (hoofdstuk 6) aan de orde gekomen. Natuurlijk is de FR ook door middel van een aantal (jaar)verslagen geïnformeerd gebleven (hoofdstuk 7). Tot slot vindt u in hoofdstuk 8 een evaluerend slotwoord.

## 2 Bezetting faculteitsraad 2010 – 2011

In september 2010 – 2011 bestond de Faculteitsraad uit de volgende leden:

### Personeelsgeleding

Naam	Dienst
<u>MSc. A.A. de Boer</u> (voorzitter)	Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde
<u>dr. J.A.M. Heesink</u> (vice-voorzitter)	Psychologie
<u>dr. J.K. Dijkstra</u>	Sociologie
<u>drs M. de Groot</u>	Psychologie
<u>dr. L. Heyse</u>	Sociologie
<u>drs. R. Hoekstra</u>	Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde
<u>dr. J. Jolij</u>	Psychologie
<u>dr. M.C. Timmerman</u>	Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde
<u>drs. J.P. Uit Oude Groeneveld</u>	GMW

### Studentengeleding

Naam	Studie
Julia Schlegelmilch ( <u>SVGMW</u> ) - fractievoorzitter	Psychologie (E)
Anna Strijbosch ( <u>SVGMW</u> )	Sociologie
Mireya Harmsen ( <u>SVGMW</u> )	Psychologie (NL)
Nelly Rahmede ( <u>SVGMW</u> )	Psychologie (E)
Laura Bunt ( <u>SVGMW</u> )	Psychologie (NL)
Janine Neick ( <u>SVGMW</u> )	Psychologie (E)
Inge Hulshof (PSB) - fractievoorzitter	Psychologie (NL)
Judith Volker (PSB)	Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde
Anne van Loenhout (PSB)	Psychologie (NL)

In dit jaarverslag zal middels een maandaanduiding worden verwezen naar de notulen van de betreffende vergadering. De Faculteitsraad heeft vanaf oktober 2010 tot en met juni 2010 maandelijks met het Faculteitsbestuur vergaderd, met uitzondering van de maand maart. Om interne zaken te regelen kwam de Faculteitsraad voor elke hoofdvergadering bijeen in een eigen vergadering.

## 3 Onderwijs

### 3.1 Onderwijs- examen reglement

De Onderwijs- en Examenregelingen (OER) is één van de onderdelen waarop de Faculteitsraad instemmingsrecht heeft. Dit vormt dan ook een belangrijk onderdeel van het zittingsjaar.

In de algemene OER wordt het algemene gedeelte van de OER beschreven en wordt het format gegeven voor het opleiding specifieke gedeelte van de OER. De procedure over hoe en wanneer de OER behandeld wordt, is half oktober besproken en goedgekeurd.

In december zijn de door het FB en directeuren opleiding voorgestelde wijzigingen door de FR gedeeltelijk goedgekeurd. In januari is het algemene gedeelte van OER definitief vastgesteld. Alle opleiding specifieke GMW-OERen zijn in de vergadering van april goedgekeurd. Alleen over het gedeelte dat gaat over de taaleis in relatie tot de voertaal in de Bachelor psychologie is verder overleg met FB en juristen gevoerd.

### 3.2 Taaleis

Veel tijd heeft de FR besteed aan de taaleis kwestie. Het FB werd door juristen van de universiteit op de vingers getikt omdat de opleiding psychologie buitenlandse studenten op hun Engelse taalvaardigheid wil toetsen indien zij de Engelse variant van de Bachelor opleiding willen volgen. Volgens de juristen mag dit niet. De FR is het de examencommissie van de opleiding psychologie eens dat dit wenselijk is en volgens de nieuwe toelichting op de wet op het hoger onderwijs is dit ook toegestaan. De discussie met de juristen hierover loopt helaas nog steeds.

### 3.3 Bindend Studie Advies (BSA)

Dit studiejaar is het BSA voor het eerst van kracht geweest. De FR heeft de maatregelen die in de faculteit zijn genomen om de BSA-regel zo goed en rechtvaardig uit te voeren, gevolgd en regelmatig besproken. Enkele leden van de FR hebben namens de FR zitting gehad in de BSA-commissie die deze maatregelen heeft ontwikkeld.

### 3.4 Kwaliteitsverbetering

#### 3.4.1 Kwaliteitszorgprotocol

Afgelopen jaar is het kwaliteitszorgprotocol van de faculteit besproken in de FR van mei '11. Het protocol biedt een mooi raamwerk om de kwaliteit van het onderwijs te evalueren. Het plan is besproken met de opleidingsdirecteuren. In de vergadering zijn een aantal suggesties voor verbetering gedaan, zoals de evaluatie van individuele begeleiding (bijv. tevredenheid van student hierover). Naar aanleiding van het protocol wordt er gewerkt aan een Beleidsplan Onderwijs, wat het protocol dient aan te vullen.

#### 3.4.2 Nota toetsbeleid

In de vergadering van april '11 is de nota toetsbeleid van de faculteit besproken. Dit document bevat richtlijnen voor het beleid rondom het toetsen en sluit aan bij het beleid uitgedragen door het CvB. De studentgeleding heeft een schriftelijke reactie gegeven op de nota, omdat er o.a. zorgen waren het ontbreken van het bindend karakter van de nota, de kwaliteit van meerkeuzetentamens, oude tentamens die in omloop zijn en het ontbreken van de consequenties van het niet naleven van de richtlijnen. Het FB heeft aan de examencommissies gevraagd aan te geven hoe zij omgaan met de richtlijnen. De suggesties van de studentgeleding zijn besproken. Naar verwachting komt er in september '11 een eerste rapportage vanuit de examencommissies.

### 3.4.3 Audit Pedok

In september 2010 heeft de bijeenkomst naar aanleiding van de Audit plaatsgevonden. Er was een behoorlijke opkomst van zowel docenten en studenten, en er zijn vele voorstellen gedaan. De directeur onderwijs belooft zo snel mogelijk met een plan van aanpak te komen. De FR vraagt Ruijssenaars de FR op de hoogte te houden, en in de gaten te houden dat er snel een plan van aanpak komt.

In de vergadering van december wordt het inmiddels gepresenteerde plan van aanpak van de directeur onderwijs besproken. De FR vindt het zelf weinig concreet, en vindt de gekozen insteek weinig geïnspireerd, en de suggestie zou gewekt kunnen worden dat de directeur onderwijs zelf niet erg overtuigd is van de ernst van de in de audit naar voren gekomen problemen. Daarnaast vraagt de FR zich af of dit stuk een bijdrage levert aan het vergroten van draagvlak om uiteindelijk ook daadwerkelijk veranderingen door te voeren. Aan Ruijssenaars wordt gevraagd of het FB deze reactie begrijpt, en zelf ook een vergelijkbare reactie heeft.

Hij geeft aan dat het eerder een voorstel dan een plan is, en dat er uiteindelijk een concreter plan moet komen. Ook vindt hij dat Pedok zelf met een plan moet komen, en dat een volgend plan in de FR zal worden besproken.

Uiteindelijk is er besloten verschillende themagroepen bijeen te roepen, die over de volgens de DOW belangrijkste thema's die eerder naar voren zijn gekomen, moeten gaan brainstormen. Binnen een paar maanden zullen zij vervolgens met bondige voorstellen moeten komen, die opleidingsbreed gepresenteerd zullen worden. De FR kan zich vinden in deze aanpak, en wacht af wat daar uit komt.

In juni heeft deze bijeenkomst plaatsgevonden, en er is besloten met een aantal groepjes verder te gaan, terwijl de DOW gaat kijken in hoeverre de voorstellen van de andere groepjes implementeerbaar zijn. Tot nu toe is nog niet bekend wat er met deze voorstellen is gedaan, maar de verwachting is dat dit in het studiejaar 2011-2012 in de FR aan de orde zal komen.

### 3.5 In omloop zijnde oude tentamens

De studentgeleding heeft gemerkt dat veel oude tentamenvragen door docenten opnieuw worden gebruikt. Ook zijn er – met name bij psychologie – veel oude tentamens in omloop, een combinatie die het voor studenten erg gemakkelijk maakt bepaalde vakken te halen zonder actief kennis te vergaren. Om het ontvreemden van tentamens tegen te gaan en zo het probleem geleidelijk aan op te lossen, krijgen studenten psychologie vanaf 1 september 2011 een gesloten, gepersonaliseerde enveloppe met daarin hun tentamen. Op deze manier kan worden gecontroleerd wie een tentamen heeft ontvreemd. Sancties voor het plegen van fraude kunnen daarna gemakkelijker volgen. Een ander voordeel van dit systeem is dat er bij binnenkomst meteen duidelijk is wie zich niet heeft ingeschreven voor het tentamen. Van docenten wordt gevraagd of ze actief de tentamens van hun collegae willen nakijken waarbij ze expliciet aandacht hebben voor het aantal oude tentamenvragen dat is opgenomen in de vernieuwde versie.

### 3.6 Rechten en plichten studentassistenten

Dit jaar is een notitie besproken over de rechten en plichten van student-assistenten. Onduidelijk was voor welke activiteiten student-assistenten kunnen worden ingezet en onder wiens verantwoordelijkheid dit dan moet en kan gebeuren.

De notitie tracht hier helderheid in te geven.

Daarnaast is dit jaar besproken dat het wenselijk is dat alle vacatures voor student-assistentschappen openbaar gemaakt worden om iedere student de gelegenheid te geven om te solliciteren. Hiervoor is een student-assistentschappenvacaturebank ontwikkeld. Deze wordt tot eind van het jaar bij de opleiding psychologie getest. Bij succes zal de vacaturebank facultair worden. Besloten is dat alle structurele (jaarlijks terugkerende) vacatures verplicht hierop geplaatst moeten worden. Bij incidentele vacatures kan gebruik gemaakt worden van de vacaturebank. Docenten kunnen na

toestemming van de directie zelf vacatures plaatsen in de vacaturebank. Studenten kunnen door middel in het invullen van een formulier hun belangstelling kenbaar maken.

## 4 Onderzoek

### 4.1 PhD fund en Tenure Track

In januari is een voorstel over een PhD-fund besproken, waarbij het plan is om de toewijzing van promovendi op een iets andere manier gaat verlopen. Hoogleraren kunnen hierbij kandidaten voordragen. In principe vindt de FR dit een goed voorstel, maar er zijn drie punten van zorg: het wordt niet eerlijk gevonden de eis op te nemen dat een voor te dragen student cum laude is afgestudeerd, ten eerste omdat dit lijkt op het veranderen van de regels tijdens het spel (de huidige lichter studenten heeft zich hier niet op kunnen voorbereiden, en daarnaast is het erg demotiverend voor ambitieuze en actieve studenten voor wie die norm door een enkel cijfer niet meer haalbaar is), maar ten tweede omdat dit niet voorkomt in de eisen van de NWO, die uiteindelijk beslist over toekenning. Uiteraard lijkt het om de kans op toekenning te vergroten slim zo goed mogelijke studenten voor te dragen, maar cum laude lijkt de FR daarvoor niet de enige mogelijkheid. Het FB stemt toe dit criterium er uit te halen.

Als tweede nadeel ziet de FR dat een UD geen aanvrager mag zijn, terwijl dit wel een eis voor de tenure track is. Het FB onderkent dit punt, maar zegt bij het NWO/MagW hier weinig aan te kunnen veranderen. Wel zal er tijdens een later te houden tenure-track bijeenkomst op teruggekomen worden. Eventueel zouden de eisen van de tenure track kunnen worden aangepast. De FR ziet als derde nadeel dat het aanvragen veel tijd zou kunnen kosten, en dat er geen andere aanvragen tegelijkertijd door de aanvrager kunnen worden ingediend. Dit zou potentiële aanvragers er toe kunnen bewegen een voorstel maar niet in te dienen. Het FB zegt hier weinig aan te kunnen doen.



## 5 Bestuurlijke zaken

### 5.1 Reorganisatie Universitair Onderwijs Centrum Groningen

Afgelopen jaar is het UOCG gereorganiseerd. Dit heeft geresulteerd in een opsplitsing van het UOCG in 3 onderdelen, waarvan de Lerarenopleiding (LO) wordt ondergebracht bij GMW. Deze afdeling komt als een aparte, extra, poot onder de faculteit te vallen en wordt ook financieel volledig zelfstandig. Dit was een belangrijke voorwaarde, omdat tijdens het proces van de reorganisatie niet geheel duidelijk werd hoe de LO wordt gefinancierd.

Uiteindelijk is het de bedoeling dat de LO ook fysiek bij GMW intrekt, dit is echter vanwege het nu al heersende ruimtegebrek nog niet direct aan de orde. Het idee is dat de inhuizing waarschijnlijk zal plaatsvinden over 1 a 2 jaar, maar hierover worden nog geen harde afspraken gemaakt.

## 6 Faciliteiten

### 6.1 Ruimtegebrek GMW

Begin 2010 is vastgesteld dat GMW over de komende jaren (t/m 2013) een ruimtegebrek heeft van 3600m<sup>2</sup>, gebaseerd op verwachte ontwikkeling van student- en medewerkersaantallen. Er zijn een aantal maatregelen opgesteld om dit in stappen aan te pakken; het verbouwen van een deel van de onderwijsruimtes in de Heymansvleugel tot zit-werkkamers (gerealiseerd februari 2011), plaatsen van extra onderwijsruimte naast het gebouw aan de Bloemstraat (gerealiseerd februari 2011). Als het gaat om langetermijnoplossingen is er onder andere gedacht aan een eventuele verhuizing naar Zernike, maar zo'n oplossing heeft bij niemand de voorkeur. Oplossingen die binnen het Hortuscomplex gerealiseerd kunnen worden, zijn nieuwbouw aan de Rozenstraat (naar verwachting in de loop van 2011-2012), verbouwing Bladergroenzaal tot zit-werkkamers (laatste helft 2011/begin 2012).

De faculteitsraad heeft het standpunt verdedigd dat de Hortus voor de studenten het uitgangspunt moet blijven, en dus niet al het onderwijs (laat staan overige voorzieningen) naar elders moet verhuizen om op het Hortuscomplex maar voldoende ruimte te creëren voor medewerkers.

### 6.2 Faciliteiten aan de Bloemstraat

Er zijn extra onderwijsruimten gerealiseerd op het terrein van de Bloemstraat, deze functioneren goed gedurende het tweede semester. Verder zijn er student-werkplekken en computerwerkplekken gerealiseerd, dit is wel ten koste gegaan van de docentenkamer.

Er wordt gekeken of het haalbaar is ruimere kantinefaciliteiten te realiseren, hiervoor worden diverse plannen gemaakt en doorgerekend. Besluiten hierover zullen pas in collegejaar 2011-2012 gaan vallen.

## 7 Jaarverslagen

Het FB heeft de FR door middel van een aantal verslagen geïnformeerd over de stand van zaken bij GMW:

- **Meerjarenbegroting GMW 2010 – 2013**  
Tijdens de eerste paar vergaderingen van het nieuwe zittingsjaar is de meerjarenbegroting diverse keren besproken. Dit had te maken vanwege de onduidelijkheden m.b.t. de financiële situatie van de faculteit GMW en alle toekomstige bezuinigingen. Er zijn diverse gesprekken gevoerd met de Ph-middelen (Dhr. F. Vleeskens) om de opbouw van de meerjarenbegroting en de consequenties van de bezuinigingen duidelijk te krijgen. Nadat alle zaken verduidelijkt waren, is er door de FR een positief gevoel geuit (zie notulen). Gedurende het hele zittingsjaar heeft het FB de FR op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rondom de bezuinigingen.
- In november is de FR ingestemd met de RIE en het plan van aanpak met betrekking tot Arbo & Milieu.

## 8 Conclusie

Gedurende het afgelopen zittingsjaar hebben diverse onderwerpen een centrale rol gespeeld tijdens de FR-vergaderingen, zoals de meerjarenbegroting (d.w.z. bezuinigingen), OERen, nota toetsbeleid, Audit Pedok en reorganisatie UOCG. Door een prettige samenwerking met alle betrokken partijen (studentgeleding FR, personeelsgeleding FR en het FB) is er ingestemd en advies gegeven m.b.t. de ontwikkeling en implementatie van diverse facultaire beleidsplannen. Het is een bewogen jaar geweest waarin beide geledingen en het FB goed hebben samengewerkt aan de kwaliteit van de faculteit GMW.