

Jaarverslag 2018-2019

Faculteitsraad Gedrags- en Maatschappijwetenschappen

Opgesteld door
Elkan Akyürek (voorzitter) en Anniek Kievitsbosch (vice-voorzitter)

1 Inleiding

De medezeggenschap van het personeel en de studenten van de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen is geregeld via de Faculteitsraad, die maandelijks met het Faculteitsbestuur vergadert. In dit jaarverslag worden de belangrijkste onderwerpen die het afgelopen jaar aan de orde geweest zijn thematisch behandeld. Hierbij zal alleen in grote lijnen ingegaan worden op de belangrijkste thema's. Voor meer details wordt verwezen naar de notulen, die te raadplegen zijn op het Facultaire intranet.

2 Bezetting

In de periode 2017-2018 bestond de Faculteitsraad uit negen personeels- en negen studentleden. Elkan Akyürek was de voorzitter van de Faculteitsraad evenals de voorzitter van de personeelsgeleding. De voorzitter van de studentengeleding was Anniek Kievitsbosch, tevens vice-voorzitter van de Faculteitsraad. De studentgeleding werd vertegenwoordigd door twee partijen: Students United (STUN; 2 leden) en Partij Studenten Belangen (PSB; 7 leden).

Personeelsgeleding

- E. Akyürek (psychologie)
- M. Fokkens-Bruinsma (lerarenopleiding)
- A. Harder (pedagogische wetenschappen en onderwijskunde)
- M. Mäs (sociologie)
- T. van Mourik (onderwijsinstituut)
- H. van Rijn (psychologie)
- S. van der Steen (pedagogische wetenschappen en onderwijskunde)
- A. Timmermans (pedagogische wetenschappen en onderwijskunde)
- J. Vugteveen (psychologie)

Studentgeleding: PSB

- A. Kievitsbosch
- Y. van der Meer
- K. Strohm
- L. Boschloo
- D. van Gulik
- M. de Vries
- K. Wilts

Studentgeleding: STUN

- A. Chistodoulou
- Y. Härtkorn

3 Vergaderschema

De Faculteitsraad heeft tienmaal vergaderd met het Faculteitsbestuur:

- 11 september 2018
- 9 oktober 2018
- 20 november 2018
- 18 december 2018
- 22 januari 2019
- 19 februari 2019
- 19 maart 2019
- 23 april 2019
- 21 mei 2019
- 18 juni 2019

4 Videocolleges

Het afgelopen jaar heeft de studentenfractie van PSB een voorstel gedaan om met het budget van de kwaliteitsafspraken het aantal video-opnames van colleges te verhogen. Vanuit verschillende groepen studenten van de faculteit kwamen namelijk geluiden dat dit zeer op prijs gesteld zou worden. Allereerst maakt het opnemen van een college en het beschikbaar stellen van de opnames hiervan het voor studenten mogelijk om voor een tentamen bepaalde fragmenten uit een college nog eens terug te kijken en dit kan voor verduidelijking van de stof zorgen. Daarnaast kan het gebeuren dat een student een keer niet aanwezig kan zijn en op deze manier toch het college kan volgen. Om groot verzuim te voorkomen, kwam de studentenfractie vervolgens met het voorstel om colleges eventueel voor beperkte tijd online beschikbaar te maken. Bijvoorbeeld maximaal een aantal dagen na het college en een aantal dagen voor het tentamen.

De personeelsgeleding steunt in principe het streven om opnames zoveel mogelijk te faciliteren. Vanuit de personeelsgeleding waren echter ook een aantal zorgen over het mogelijk afdwingen van videocolleges. Dit ging met name om de onderwijskundige voor- en nadelen van dergelijke opnames, het mogelijk wegblijven van toehoorders, de privacy van de aanwezigen, en het vrij kunnen spreken. Daarom heeft de studentenfractie het plan geopperd om vanaf september 2019 een werkgroep met studenten en personeel op te starten waarin deze zorgen besproken zullen worden. Het is de bedoeling dat voor- en tegen argumenten in deze werkgroep goed afgewogen kunnen worden. Komend jaar hoopt de Raad in samenwerking met de vice-decaan tot een goed en breed gedragen plan te komen omtrent het maken van video-opnames van colleges.

5 Masterrendement

Naar aanleiding van de Onderwijsmonitor van de faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen uit 2017 heeft PSB een klein onderzoek uitgevoerd naar de masterrendementen op onze faculteit. Het masterrendement betreft het percentage studenten dat de master afrondt binnen de tijd die daar voor staat. Uit de onderwijsmonitor bleek dat er sprake is van een aanzienlijke discrepantie tussen de gewenste en de feitelijke rendementen. Het streefcijfer van 60% werd alleen gehaald bij de Pedagogiekmaster; bij Psychologie (30%), Onderwijskunde

(24%) en Sociologie (24%) lagen de percentages fors lager. Het is in het belang van zowel de studenten als de faculteit dat zoveel mogelijk studenten de master zonder vertraging afronden.

In totaal hebben 125 (voormalig) masterstudenten van GMW de vragenlijst ingevuld. De resultaten gaven weer dat slechts 44,4% van de studenten hun master nominaal hebben afgerond en studenten boven gemiddeld veel studiedruk ervaren. De voornaamste reden voor het niet-nominaal kunnen afronden van de master is uitloop tijdens het schrijven van de scriptie.

Ondanks dat met dit onderzoek slechts een klein deel van de studenten van de faculteit is bereikt, zijn de resultaten hiervan aan de Faculteitsraad en het Faculteitsbestuur gepresenteerd, om een signaal af te geven. Het faculteitsbestuur is met verschillende partijen in gesprek geweest over de bevindingen naar aanleiding van dit onderzoek, waarvan enkele gesprekken nog lopen.

6 Tenure Track loopbaanbeleid

In de loop van het jaar is, net als in voorgaande jaren, de tenure track (TT) een vaak terugkerend thema geweest. Het FB is van plan om de TT te hervormen. Na een negatief advies over een vernieuwde versie (in 2017-2018), zijn de belangrijkste gebeurtenissen van dit jaar:

1. De invoering van het TT-addendum. Een aantal dingen vielen op met betrekking tot het addendum en de gang van zaken:
 - a. De FR heeft het addendum op verzoek ter inzage gekregen. Het is voor inwerkingtreding niet in een FR-vergadering geagendeerd geweest.
 - b. Het FB heeft het addendum opgesteld om zo beter aan de sluiten bij het TT-beleid van andere faculteiten. De personeelsgeleding van de FR het aangegeven dat dit haar verbaast, want faculteiten verschillen onderling wat betreft de structuur en inhoud van hun TT, wat ook logisch is gezien de verschillen in de wetenschapsgebieden (e.g., publicatie- en subsidiemogelijkheden).
 - c. Het aan de FR (en enkele afdelingsdirecties) gepresenteerde addendum bevatte op ieder punt informatie over wat dit veranderde aan het huidige TT beleid van onze faculteit, behalve op een heel cruciaal punt: in het document werd geconstateerd dat het addendum een strengere termijneis voor de stappen van UHD2 tot HGL2 bevatte, maar daar werd geen actie aan verbonden. Bij de publicatie / inwerkingtreding van het addendum werden directies en de FR onaangenaam verrast door het feit dat het FB de strengere eis had overgenomen. De FR signaleert dat deze wijziging op verschillende punten knelpunten creëert in de bestaande TT. In het eerdere voorstel van het FB was dezelfde termijneis een van de meest omstreden wijzigingen. De personeelsgeleding heeft de informatievoorziening door het FB over het addendum als incompleet dan wel onjuist ervaren en betreurt deze gang van zaken.
2. De personeelsgeleding van de FR heeft, rekening houdend met de zorgen die het FB heeft geuit over de huidige TT criteria, een adviesvoorstel aangedragen.

De geleding zag een mogelijkheid om de bestaande criteria te optimaliseren en heeft daarbij aandacht besteed aan de bestuurlijke beheersbaarheid, het onderscheidend vermogen en de ervaren werkstress. Het FB heeft kennisgenomen van de notitie en heeft aangegeven het mee te nemen in verdere stappen. Daar zullen FR-leden bij worden betrokken.

7 Samenwerking met het faculteitsbestuur

De FR voelt zich nog met enige regelmaat onvoldoende geïnformeerd om goed advies uit te kunnen brengen aan het FB. Hierbij speelt sterk mee dat de raad voor informatie afhankelijk is van het FB, of medewerkers die direct afhankelijk zijn van het FB. Dit resulteert in het gevoel dat de FR advies aan het FB uit moet brengen op basis van onvolledige informatie.

Volledige onafhankelijkheid van de raad is niet haalbaar en een zeker vertrouwen in de informatievoorziening is voorwaarde voor een goede samenwerking tussen de FR en het FB. Helaas moeten we constateren dat de discussie omtrent sommige dossiers soms voor een gevoel van onmacht zorgt bij sommige raadsleden, waardoor de vertrouwensrelatie met het FB niet altijd optimaal is. Deze situatie is zeker overkomelijk, zoals ook bleek uit de discussies over de herstructurering van Orthopedagogiek; hierin konden FR en FB gezamenlijk tot een voor alle partijen acceptabel resultaat komen. Maar om van dit voorbeeld de regel te maken zijn van beide partijen bewustwording en aanpassingen nodig. Deze kwestie zal in 2019-2020 in de vergaderingen aan de orde komen.

8 Overige zaken

De Faculteitsraad heeft verder nog gesproken met het Bestuur over de volgende zaken:

- De meerjarenbegroting
- De Onderwijs- en Examen Reglementen (OERen)
- De inrichting van de academische jaarkalender
- De facultaire onderwijsmonitor

9 Slotwoord

In dit jaarverslag heeft de Faculteitsraad uiteengezet welke onderwerpen haar hebben beziggehouden gedurende het afgelopen jaar. Wij kijken uit naar het komende jaar, om ook daarin de medezeggenschap in onze faculteit vorm te geven.

Namens de Faculteitsraad 2018-2019,

Elkan Akyürek (voorzitter) en Anniek Kievitsbosch (vice-voorzitter)