

Jaarverslag 2015 – 2016

Faculteitsraad Gedrags- en Maatschappijwetenschappen

Opgesteld door
Elkan Akyürek (voorzitter) en Desley van der Zande (vice-voorzitter)

1 Inleiding

De medezeggenschap van het personeel en de studenten van de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen is geregeld via de Faculteitsraad. De raad heeft maandelijks met het Faculteitsbestuur vergaderd. In dit jaarverslag worden de belangrijkste onderwerpen die aan de orde geweest zijn thematisch behandeld. Hierbij zal alleen ingegaan worden op de belangrijkste thema's van het afgelopen jaar, te weten: het wetenschapspersoneelsbeleid, het promotieonderwijs (bursalensysteem), en de facultaire huisvestingsplannen. Voor meer details wordt verwezen naar de openbaar raadpleegbare notulen¹.

2 Bezetting

In de periode 2015 – 2016 bestond de Faculteitsraad uit negen personeels- en negen studentleden. Tomas Turner-Zwinkels was de voorzitter van de Faculteitsraad evenals de voorzitter van de personeelsgeleding tot oktober 2015, waarna Elkan Akyürek zijn rol overnam. De voorzitter van de studentengeleding was Desley van der Zande, tevens vice-voorzitter van de Faculteitsraad. De studentgeleding werd vertegenwoordigd door twee partijen: SVGMW (1 lid) en PSB (8 leden).

Personeelsgeleding

- Elkan Akyürek (psychologie)
- Vincent de Boer (A3O)
- Jasperina Brouwer (lerarenopleiding)
- Marjon Fokkens-Bruinsma (lerarenopleiding)
- Nienke Jonker (psychologie) – *opvolger Jacobien Rozema vanaf april 2016*
- Michael Mäs (sociologie) – *opvolger Tomas Turner-Zwinkels vanaf december 2015*
- Steffie van der Steen (pedagogische wetenschappen en onderwijskunde)
- Hilde Steenbergen (sociologie)
- Jorien Vugteveen (pedagogische wetenschappen en onderwijskunde)

Studentgeleding: PSB

- Sarah Brenkman
- Mark van Breukelen
- Eva van der Geest
- Lotte Hermans
- Carlos de Matos Fernandes
- Wouter van Tongeren
- Sofie Tuinsma
- Desley van der Zande

Studentgeleding: SVGMW

- Joris Otten

¹ <http://www.rug.nl/gmw/organization/board/faculty-council/minutes>

3 Vergaderschema

De Faculteitsraad heeft tienmaal vergaderd met het Faculteitsbestuur:

- 8 september 2015
- 13 oktober 2015
- 17 november 2015
- 15 december 2015
- 26 januari 2016
- 23 februari 2016
- 22 maart 2016
- 24 april 2016
- 25 mei 2016
- 28 juni 2016

4 Wetenschapspersoneelsbeleid

De Nota Wetenschapspersoneelsbeleid is ter bespreking aan de raad voorgelegd. In de nota vormt het tenure track (TT) beleid een belangrijk aspect. Ten aanzien hiervan zijn in de nota enkele punten naar voren gebracht, die in het bijzonder de aandacht van de raad trokken.

Ten eerste wordt benoemd dat jong personeel dat in de TT wordt aangesteld te maken kan krijgen met werkdruk-gerelateerde stress, terwijl zij in onzekerheid verkeert over het al dan niet verkrijgen van een vaste aanstelling. De raad voelt hierin mee. Tegelijkertijd constateert zij dat de TT criteria na de aanpassingen in 2014 voldoende kansen lijken te bieden om succes te realiseren. Vanzelfsprekend blijft het belangrijk werkdruk-gerelateerde klachten te monitoren, wat naar de mening van de raad overigens ook geldt voor personeel buiten de TT.

Een tweede aspect dat in de nota naar voren kwam was de opbouw van het personeelsbestand. Omdat zowel nieuwe als zittende staf voor promotie binnen de TT in aanmerking komt, bestaat er het risico van een “omgekeerde piramide”. In de nota wordt gesteld dat hier vooralsnog geen grote zorgen over bestaan. De raad ziet hier wel een risico, en adviseert het bestuur om te (her-)overwegen om (tijdelijke) docenten structureel in te zetten. Een voordeel hiervan is dat er meer carrièreperspectief zou kunnen worden geboden aan deze veelal jonge werknemers (e.g., een tenure track voor docenten, met nadruk op onderwijs). Verder zou de bekostiging van het onderwijs worden gefaciliteerd, en daarmee een eventueel hellende piramide deels kunnen opvangen. De huidige richtlijn is dat onderwijs en onderzoek in de opleidingen verweven moeten zijn, en dat daarom deze docenten feitelijk onwenselijk zijn. Hoewel er zeker voor gewaakt moet worden de inzet van docenten al te voortvarend ter hand te nemen, lijkt er nochtans voldoende ruimte voor hun inzet in het curriculum, met name in de eerste jaren van de opleidingen, in de meer algemene vakken en het tijdsintensieve vaardigheden-onderwijs, waar het eigen onderzoek van het onderwijzende personeel nauwelijks een rol speelt. Over de volledige opleiding bezien blijft ook dan een groot gedeelte van het onderwijs in

handen van personeel met een gemengde taakstelling, met name in de cursussen waarvoor dat evident van belang is.

Een derde onderwerp in de nota is de constatering dat niet alle vacatures in de TT gevuld kunnen worden, bij gebrek aan geschikte kandidaten, ondanks het schijnbaar aantrekkelijke TT beleid. De nota stelt o.a. voor om interne doorstroom te bevorderen, professionele wervingsbureaus in te schakelen, en om het netwerk van zittend personeel beter te benutten. De raad erkent dat dit een lastig probleem is. Het lijkt de raad belangrijk om tenminste vast te houden aan het ingezette TT beleid; vanuit dat perspectief zijn vacatures voor tijdelijke wetenschappelijke aanstellingen zonder helder perspectief op de langere termijn minder wenselijk.

5 Promotieonderwijs

De faculteit is uitgenodigd om mee te doen aan een landelijk experiment met een nieuwe vorm van promotieonderwijs. Dit betreft een bursalensysteem, waarin de promovendus niet meer volledig als werknemer wordt beschouwd, waardoor de bekostiging van deze posities lager uitvalt. Binnen onze faculteit is het bursalenexperiment gericht op studenten uit de research masters. De nieuwe bursalen zullen enige rechten (e.g., pensioenopbouw, wachtgeld) ontberen die huidige promovendi wel genieten.

De raad ziet desondanks de voordelen van deze nieuwe vorm van promotieonderwijs, met name omdat goedkopere promotieplaatsen ruimte scheppen om meer kandidaten een kans te geven, en omdat productievoordelen in termen van wetenschappelijke output en promoties over het algemeen ook realiseerbaar lijken. De raad heeft daarom ingestemd met deelname en op een later moment ook met de betreffende (delen van de) OER. Wel had de raad enige kritische vragen omtrent het experiment, en zou graag betrokken willen blijven bij de implementatie.

Een eerste aspect dat nog niet geheel duidelijk is, is het geven van onderwijs door de bursalen. Het niet hebben van de plicht om dat te doen is een onderscheidend aspect m.b.t. de aanstelling (hoewel de huidige 3-jarige promovendi die plicht ook niet hebben). Het is echter vaak wel wenselijk al ervaring met onderwijs op te doen. Het bestuur heeft aangegeven dat dit mogelijk gemaakt zal worden.

Een ander aspect betreft de werving van kandidaten. Er ontstaat mogelijk een tweedeling tussen de verschillende typen promovendi. De raad ziet daarom aan de ene kant het risico dat een bursaalpositie als minder aantrekkelijk wordt gezien door kandidaten, waardoor de kwaliteit van de promovendi zou kunnen dalen. Aan de andere kant is het momenteel zo dat facultair aangestelde promovendi (i.e., door het Faculty Fund) aan zeer hoge eisen moeten voldoen om in aanmerking te komen, namelijk die door NWO aan de landelijke competitie zijn gesteld. Het risico bestaat daarom dat er bij gebrek aan voldoende gekwalificeerde kandidaten het aantal promovendi niet zal toenemen. De raad acht het wenselijk om deze balans scherp in de gaten houden.

Verder was de begeleiding en onderwijsvoorziening van de bursalen een punt van zorg. De last op de academische staf zou kunnen toenemen, en promotieonderwijs zou tevens meer tijd kunnen vergen. Vooralsnog lijken deze zaken niet onoverkomelijk. Internationaal gezien is het aantal promovendi dat door de staf wordt begeleid niet hoog, zodat er ruimte is. Wel zou de aard van de begeleiding hierdoor kunnen veranderen (i.e., minder intensief worden). De mogelijke consequenties hiervan verdienen aandacht.

6 Huisvesting

In het kader van het wegvallen van de locatie aan de Bloemstraat in de nabije toekomst is met de raad gesproken over nieuwe plannen om onderzoek en onderwijs van de faculteit te huisvesten. Een door VGI voorgesteld plan is door de raad kritisch ontvangen, en werd niet in zijn volledigheid gesteund. Het plan behelst in grote lijnen het huisvesten van alle activiteiten van GMW, m.u.v. de grootste colleges, in het Hortuscomplex. Dit zou gerealiseerd moeten worden door verbouwingen, en door het inkrimpen van het oppervlakte dat aan medewerkers is toegekend (werkkamers).

Hoewel de raad het streven naar een toename van onderwijsactiviteiten aan de Hortus in principe wel steunt, plaatst de raad grote vraagtekens bij de haalbaarheid van de ambitie om **al** het onderwijs daar te plaatsen. Een belangrijk aspect daarbij is de prognose van de studenteninstroom in de toekomst. Als er meer studenten instromen dan nu voorspeld, dan is er op basis van de plannen geen goede uitwijkmogelijkheid. De raad dringt aan op een gedegen onderbouwing van met name de instroom-prognose om meer zekerheid hierover te verkrijgen.

Bij de personeelsfractie leven verder zorgen met betrekking tot het verminderen van de ruimte die beschikbaar is voor werkkamers. De implementatie hiervan zou hoogstwaarschijnlijk gerealiseerd moeten worden door kamers te delen met meerdere werknemers. Gevreesd wordt dat dit overlast zal veroorzaken en de productiviteit verminderen. De staf zal bovendien minder goed bereikbaar worden voor studenten, omdat een persoonlijk onderhoud apart gepland en geboekt zou moeten worden in een aparte vergaderkamer.

De raad adviseert bovendien het alternatief van een (vervangende) tweede onderwijslocatie nader te onderzoeken. Onderwijslocaties die ook volgens het oude plan op een tweede locatie gerealiseerd zouden kunnen worden stuiten vooralsnog niet op specifieke bezwaren in de raad.

Gezien de ingrijpende aard van de plannen onderschrijft de raad het streven om draagvlak in de brede facultaire gemeenschap te zoeken. In de plannen werd dit niet voldoende geborgd, en de raad zou daarom graag zien dat de Universiteitsraad en Faculteitsraad betrokken zijn en blijven bij het ontwikkelen van de plannen, en hun eventuele uitvoering.

Het bestuur heeft naar aanleiding van de discussie in overleg met VGI op (o.a.) deze punten toezeggingen gedaan, die de goedkeuring van de raad hebben. De raad zal verdere ontwikkelingen op dit gebied met aandacht blijven volgen.

7 Samenwerking met het faculteitsbestuur

Een goede samenwerking tussen raad en bestuur is essentieel voor het optimaal functioneren van het “horizontale toezicht”. De raad streeft ernaar deze rol vooral als een meedenkend orgaan in te vullen. Wat betreft de samenwerking is ten opzichte van vorig jaar duidelijk vooruitgang geboekt, en kan gesproken worden van een over het algemeen positieve en constructieve interactie.

Een knelpunt blijft wel de informatievoorziening van de raad. Gedurende het jaar waren er meerdere zaken waarover de raad naar de mening van de leden niet tijdig en/of onvolledig geïnformeerd werd, c.q. kon worden. Tijdens vergaderingen is dit naar voren gebracht als aandachtspunt, o.a. bij de bespreking van personele (her-) benoemingen en het huisvestingsplan. In het laatste geval verontrustte het de raad met name dat de UR om instemming werd gevraagd, nog voordat de FR deze plannen kon bestuderen en erover kon vergaderen, terwijl het om een plan ging dat puur op onze faculteit betrekking had. De raad zou de informatievoorziening -waar mogelijk- dus graag zien verbeteren.

8 Behave studentenoverleg

In 2015 is door de voorzitter van de studentengeleding en de student assessor van het faculteitsbestuur het studentenoverleg ‘Behave’ in het leven geroepen. In 2016 is dit voortgezet. Behave bestaat uit studenten uit de facultaire medezeggenschapsorganen (FR en OC), de Universiteitsraad, de student assessor, de drie studieverenigingen van GMW. Behave komt eens per zes weken bijeen waarbij de belangrijkste zaken die spelen binnen het onderwijs op de faculteit en de RUG worden besproken en er gebrainstormd wordt over een onderwijs of facultair gerelateerd onderwerp. Behave heeft als doel om de medezeggenschap op onze faculteit te activeren, informeren en versterken. Uit dit studentenoverleg is een aantal notities gerold die zijn opgestuurd naar o.a. het faculteitsbestuur en beleidsmedewerkers van de betreffende opleidingen. In 2015 zijn de volgende notities zijn voortgekomen uit BEHAVE:

- Internationalisering ‘inside’ en ‘outside’ de classroom
- Loopbaanvoorbereiding

Naast actuele zaken is onder andere gesproken over voorlichting en begeleiding van studenten en over vormen van toetsing en feedback.

In de toekomst zou Behave met facultaire ondersteuning nog verder kunnen groeien. Iedereen die geïnteresseerd is in het overleg of input wil leveren is daarnaast van harte uitgenodigd.

9 Overige zaken

De Faculteitsraad heeft ook gesproken met het Bestuur over de volgende zaken:

- De meerjarenbegroting
- De Onderwijs- en Examen Reglementen (OERen)
- De organisatie en evaluatie van de Mastervoorlichting
- De studenteninstroom, met name bij psychologie
- De communicatie over de nieuwe masters
- De (her-)benoeming van decaan, vice-decaan, en PH Middelen
- Het onderwijsbeleidsplan

10 Slotwoord

In dit jaarverslag heeft de Faculteitsraad uiteengezet welke onderwerpen haar hebben beziggehouden gedurende het jaar 2015 – 2016. Wij kijken uit naar het komende jaar, om ook daarin de medezeggenschap in onze faculteit vorm te geven.

Namens de Faculteitsraad 2015 – 2016,

Elkan Akyürek
Voorzitter

Desley van der Zande
Vice-Voorzitter