

Jaarverslag Faculteitsraad GMW

Zittingsperiode september 2007- september 2008

Geschreven door J.M. Wiekamp, voorzitter FR GMW 2007/2008

Mede namens:

Personeelsgeleding
Inhoudelijk Kritische Studentenfractie (IKS)

Inhoudsopgave

Inleiding 3

Hoofdstuk 1 Interne zaken Faculteitsraad 2007-2008

1.1 Bezetting FR 2007-2008 4

Hoofdstuk 2 Onderwijs

2.1 OER-en/Reglementen

- Afspraak afhandeling OER-en 5
- Daadwerkelijke afhandeling OER-en 5
- Faculteitseglement 6

2.2 Kwaliteitsverbetering

- Klachtenknop Nestor 6
- Analyse resultaten enquête onderwijsvoorzieningen 7
- Beleidsplan Onderwijs 7
- Rapportage onderwijsevaluatie onder studenten van de faculteit GMW 8
- Vakevaluaties 8

2.3 Onderwijsspecifieke zaken

- Jaarrooster 8

2.4 Universitaire onderwijszaken

- Studierendementen 8
- Internationalisering 9

Hoofdstuk 3 Onderzoek 9

Hoofdstuk 4 Bestuurlijke zaken

4.1 Overgang Kunstmatige Intelligentie 10

4.2 Notitie A3O 10

4.3 Parkeerregeling 10

4.4 Bestuurlijk Overleg 11

4.5 Centralisatie bibliotheek 11

Hoofdstuk 5 Faculteitsgebouw 11

Hoofdstuk 6 Jaarverslagen 12

Hoofdstuk 7 Conclusie 12

Inleiding

De Faculteitsraad GMW vergadert maandelijks met het Faculteitsbestuur. Afgelopen raadsjaar is tijdens deze vergaderingen veel gesproken over (kwaliteit van) onderwijs, internationalisering en de bouwwerkzaamheden rondom het Heymansgebouw van de faculteit. In dit jaarverslag wordt het afgelopen raadsjaar thematisch en evaluerend weergegeven. Daarbij zal eerst worden ingegaan op de bezetting van de FR en interne zaken (hoofdstuk 1). Vervolgens komen onderwerpen aan de orde waarover met het FB is gesproken. Dit jaar zijn onderwijszaken, zoals o.a. de OER-en, zaken omtrent kwaliteitsverbetering en universitair brede onderwerpen, uitgebreid aan de orde gekomen (hoofdstuk 2). Ook is er aandacht geweest voor bestuurlijke zaken (hoofdstuk 4) en de nieuwbouw van de faculteit (hoofdstuk 5). Natuurlijk is de FR ook middels een aantal (jaar)verslagen geïnformeerd gebleven (hoofdstuk 6). Tot slot wordt er een evaluerend slotwoord gegeven over de mogelijkheid tot medezeggenschap van de FR der Gedrag- en Maatschappijwetenschappen (GMW) 2007-2008 (hoofdstuk 7).

Hoofdstuk 1 Interne zaken Faculteitsraad 2007-2008

1.1 Bezetting FR 2007-2008

In september 2007 begon een geheel nieuwe Faculteitsraad aan haar raadsjaar; zowel de studentleden als de personeelsleden waren opnieuw gekozen. Hierbij is opvallend dat de gehele studentgeleding uit nieuwe studenten bestaat. De voorzitter van de personeelsgeleding is mevrouw Amsing, zij is tevens vice-voorzitter van de raad. De voorzitter van de studentgeleding is Marieke Stuurwold. De voorzitter van de raad is Judith Wiekamp. De verkozen personen zijn in Tabel 1 weergegeven.

Personeelsgeleding Afdeling

Dr. H.T.A. Amsing Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde

Drs. B.M. Braun Psychologie

Dr. J.A.M. Heesink Psychologie

Dr. G.G.H. Jansen Pedagogische Wetenschappen en
Onderwijskunde

Dr. A.H. de Lange Psychologie

Dr. M.C. Mills Sociologie

Dr. R. Popping Sociologie

Drs. I. Smit Psychologie

Drs. J.P. Uit Oude Groenveld GMW

Dr. R.Zwaagstra Kunstmatige Intelligentie

Studentgeleding Opleiding

Mw. M.J. Amsing Onderwijskunde

Dhr. W. Bantema Sociologie

Mw. B. Brouwers Psychologie

Dhr. M. Frankema Sociologie

Mw. K. Kloosterman Onderwijskunde

Mw. L.M. Louwes Sociologie

Mw. A. Stuit Psychologie

Mw. T.M. Stuurwold Onderwijskunde

Mw. J.M. Wiekamp Psychologie

Tabel 1: Verkozen leden van de Faculteitsraad der GMW 2007-2008

Gedurende het raadsjaar is een verandering in de bezetting opgetreden. Zo heeft dhr. Zwaagstra in verband met de overgang van Kunstmatige Intelligentie van de faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen (GMW) naar de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen (FWN) de Faculteitsraad GMW per 01-01-2008 moeten verlaten. Aangezien mevr. drs. I. Smit (Psychologie) het volgende personeelslid op de lijst was, maakte zij vanaf dat moment deel uit van de personeelsgeleding van de Faculteitsraad GMW.

In het jaarverslag zal middels een maandaanduiding worden verwezen naar de notulen van de betreffende vergadering. De Faculteitsraad heeft vanaf oktober 2007 tot en met juni 2008

maandelijks met het Faculteitsbestuur vergaderd. Om interne zaken te regelen kwam de Faculteitsraad voor elke hoofdvergadering bijeen in een eigen vergadering.

Hoofdstuk 2 Onderwijs

2.1 OER-en/Reglementen

De Onderwijs- en Examenregelingen (OER-en) is één van de onderdelen waarop de Faculteitsraad instemmingsrecht heeft. Dit vormt dan ook een belangrijk onderdeel van het raadsjaar. Kort zal ingegaan worden op de afspraken tussen de Faculteitsraad (FR) en het Faculteitsbestuur (FB) over de afhandeling van de OER-en. Vervolgens zal de daadwerkelijke behandeling van de OER-en uiteengezet worden.

- Afspraak afhandeling OER-en

Afgesproken is dat in oktober de FR de facultair brede model-OER van het FB ter behandeling krijgt. In de model-OER wordt het algemene gedeelte van de OER beschreven (d.w.z. het deel waarop de FR instemmingsrecht heeft), en wordt het format gegeven voor het specifieke gedeelte van de OER (d.w.z. het deel waarop zowel de OC als de FR adviesrecht hebben). De FR geeft dan aan op welke punten de bepalingen, ten aanzien waarvan zij instemmingsrecht heeft, moeten voldoen. Zo wordt geïnventariseerd op welke punten de FR wil afwijken van de model-OER. Deze voorstellen bespreekt het FB met de directeuren onderwijs (DOW), waarna definitieve besluitvorming betreffende de model-OER in november (eventueel december) plaatsvindt. Het FB geeft dan aan in hoeverre het mee kan gaan in de door de FR voorgestelde aanpassingen. Vervolgens krijgen de DOW de definitieve model-OER van het FB. Zij dienen uiterlijk 1 februari de opleidingsspecifieke concept-OER-en bij het FB in te dienen. Deze concept-OER-en moeten gebaseerd zijn op de model-OER en afwijkingen daarvan dienen te worden beargumenteerd. De DOW brengen de wijzigingen aan en geven in een overzicht aan welke wijzigingen waar zijn aangebracht, met vermelding van zowel de oude als de nieuwe situatie. Deze opleidingsspecifieke OER-en dienen altijd met de OC's te zijn besproken, zodat zij een advies hebben kunnen uitbrengen, waarvan de FR op de hoogte wordt gesteld (uiterlijk half februari). Het FB zorgt voor controle van de procedure en tekst van deze opleidingsspecifieke concept-OER-en, zodat deze vervolgens - met advies van het FB - naar de FR kunnen. De opleidingsspecifieke OER-en worden uiteindelijk in maart in de FR behandeld. De FR spreekt dan een preadvies uit, waarbij zij kan aangeven, waar zij veranderingen zou willen zien om tot instemming te kunnen komen. Deze adviezen worden door het FB, in overleg met de opleidingen, al dan niet verwerkt in een bijgestelde versie van de OER-en. Deze definitieve versies worden tot slot in april in de FR besproken, waar dan tot stemming kan worden overgegaan. Hierdoor kan het FB de definitieve OER-en voor 1 mei vaststellen, zodat er 1 maand speling is t.o.v. de uiterlijke datum van 1 juni.

- Daadwerkelijke afhandeling OER-en

In oktober 2007 ontvangt de FR de model-OER van het FB en de Faculteitsraadleden geven aan op welke punten zij graag aanpassingen zouden willen zien. Het FB neemt deze punten mee naar de DOW en komt in november 2007 met een reactie op deze wijzigingsvoorstellen. Na discussie zijn verschillende punten door het FB overgenomen en andere zaken gehandhaafd gebleven. Zo is besloten om (op verzoek van de studentgeleding) een lid toe te voegen aan het artikel betreffende 'Vaststelling en bekendmaking tentamenuitslag' van de model-OER welke de docent

verplicht tot de bekendmaking van tentamensleutels op Nestor één werkdag na de afname van meerkeuze-tentamens, onder voorwaarde dat er na 1 jaar een evaluatie zal plaatsvinden. Uiteindelijk stemt de FR in de novembervergadering in met de model-OER-en. In maart liggen de opleidingsspecifieke OER-en voor ter instemming. De OC Sociologie en Pedok adviseren positief over de opname van het lid met betrekking tot de tentamensleutel. De OC Sociologie stelt voor een lid toe te voegen aan het artikel betreffende 'Vaststelling en bekendmaking tentamenuitslag' van de opleidingsspecifieke OER-en Sociologie. Dit lid houdt in dat de tentamenuitslag 30 werkdagen nadat de examinerator de uitslag bekend heeft gemaakt definitief is. Dit voorstel wordt gedaan aangezien het voorkomt dat cijfers foutief op Progress staan vermeld en vervolgens nog gewijzigd worden. Daarnaast is het voorstel gebaseerd op een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens en is daarmee een algemeen geldende regel. De FR en het FB komen overeen dit lid op te nemen in alle opleidingsspecifieke OER-en behorende bij de faculteit GMW. De OC Psychologie geeft echter een negatief advies met betrekking tot de opname van het lid met betrekking tot de bekendmaking van de tentamensleutel in het OER omdat het voorstel niet haalbaar zou zijn en het plaatsen van een tentamensleutel op Nestor alleen maar meer vragen zou oproepen bij studenten. Dit advies zorgt voor discussie binnen de FR. Het FB stelt daarom een compromis voor waarbij de maatregel behouden wordt, maar met de aanvulling dat de examinerator van de regel mag afwijken als gegarandeerd wordt dat binnen 5 werkdagen de definitieve uitslag bekend is en op Progress staat. De FR stemt hiermee in. Daarnaast adviseert de OC Psychologie een volgorderegeling in de OER op te nemen. In de voorgestelde OER Bacheloropleiding Psychologie is het vak Statistiek 1B een voorwaarde voor het afleggen van het tentamen Statistiek II. Het advies van de OC luidt om ook voor het afleggen van het tentamen Statistiek III te eisen dat Statistiek 1B gehaald is. Zowel het FB als de FR sluiten zich aan bij dit advies. De FR GMW stemt in maart 2008 met alle opleidingsspecifieke OER-en van de faculteit GMW, en in april dit jaar met een aantal nagekomen wijzigingen van de opleidingsspecifieke OER-en.

- Faculteitsreglement

In januari stemt de FR in met de door het FB voorgestelde wijzigingen van het Faculteitsreglement. Dit met de kanttekening dat de FR het voorstel om de werkgroep Voorlichting op te heffen geen goed idee acht. Aangezien de afdeling A3O formeel nog niet is ingevoerd, is het volgens de FR prematuur om de werkgroep op te heffen. De FR ziet graag dat de werkgroep Voorlichting behouden wordt door middel van een andere invulling van deze werkgroep. Het FB neemt dit advies mee. De FR heeft in november 2007 reeds ingestemd met de wijzigingen in het reglement m.b.t. de overname van KI door de Faculteit Wiskunde- en Natuurwetenschappen per 01-01-2008.

2.2 Kwaliteitsverbetering

In het afgelopen raadsjaar zijn een aantal beleidszaken ter kwaliteitsverbetering van het onderwijs besproken. Deze zullen hieronder kort worden besproken.

- Klachtenknop Nestor

De afgelopen jaren is in de Faculteitsraadsvergadering al een aantal keer gesproken over een klachtenknop op Nestor. De bedoeling hiervan is een algemeen formulier op de hoofdpagina van

Nestor waarin studenten klachten kwijt kunnen m.b.t. onderwijs, faciliteiten, et cetera. Hoewel het punt al even op terugmeldingenlijst stond wordt er nu gehoopt op concrete stappen in de eerste maanden van het raadsjaar 2007-2008. Eind 2007 is het zover en heeft de klachtenknop een prominente plek op Nestor dankzij (de studentadviseur van) het FB en de FR.

- Analyse resultaten enquête onderwijsvoorzieningen

In het voorjaar van 2007 is in opdracht van het FB aan alle Bachelor- en Masterstudenten van de faculteit GMW een e-mail verstuurd met het verzoek om een aantal onderwijsvoorzieningen zoals die geboden worden te evalueren. Doel is om een oordeel en suggesties van studenten te krijgen over de kwaliteit van de onderwijsvoorzieningen. De vragen over de voorzieningen hebben betrekking op de roostering, de onderwijsbalie en internationalisering. Uiteindelijk hebben 517 studenten de vragenlijst ingevuld teruggestuurd, wat neerkomt op een responspercentage van 16%. Met de afname van een enquête over facultair georganiseerde onderwijsvoorzieningen is een eerste stap gemaakt met de systematische evaluatie van de kwaliteit van deze voorzieningen. In die toekomst zou deze enquête vervolgd moeten worden met vragen over andere en/of meerdere voorzieningen. Naar aanleiding van de uitkomsten van deze enquête vraagt de FR in december 2007 naar de visie van het FB met betrekking tot de resultaten van de enquête. Het FB neemt de resultaten van deze enquête mee in hun beleidsvoering. Het FB geeft aan reeds stappen te hebben ondernomen wat betreft de verschillende voorzieningen; met betrekking tot de roostering worden plannen uitgewerkt die wellicht leiden tot een rooster met een jaaroverzicht en de onderwijsbalies van de verschillende opleidingen worden gecentraliseerd. Tot slot wordt intern besproken hoe internationalisering binnen de faculteit het beste kan worden aangepakt. Het beleid zal zich meer richten op een bottom up aanpak en niet (meer) op een top down doordat vanuit onderzoek rechtstreeks (buitenlandse) contacten zullen worden gelegd. Kortom; het FB herkent de genoemde knelpunten en zal deze aanpakken voor zover mogelijk.

- Beleidsplan Onderwijs

In januari krijgt de FR de contouren van het Beleidsplan Onderwijs van het FB onder ogen. Op deze manier wordt de FR in een vroeg stadium betrokken bij de gedachtevorming hieromtrent. De uitgangspunten bij het beleidsplan (gericht op het verbeteren van het onderwijs) zijn;

1. Verder verbeteren van a) de infrastructuur en b) de onderwijsorganisatie (inclusief ondersteuning)
2. Verhogen van a) de doorstroming en rendementen bij een b) goede docentbelasting.
3. Stimuleren en ondersteunen van inhoudelijke vernieuwingen.

Deze punten moeten worden afgestemd op het plan voor de vorming van de Afdeling Ondersteuning Onderwijs en Onderzoek (A3O) en de Afdeling Secretarieel-Administratieve Ondersteuning (SAS), alsook op de resultaten van de recente onderwijsenquête. Het FB wil eerst de mogelijkheden voor verbetering binnen het onderwijs aanpakken en dan kijken waar men tegenaan loopt en hoe dat aangepakt kan worden. De opleidingen zullen dit bepalen. DOW en de hoogleraren zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de opleiding, voor ondersteuning kunnen ze bij A3O terecht. Het FB heeft wel ideeën hierover en meent dat bepaalde dingen efficiënter kunnen. Daarnaast voelt het FB voor de intensivering van het onderwijs en het stimuleren van academisering bij studenten. De FR zou niet graag willen zien dat door A3O de domeinspecifieke kennis verdwijnt en opleidingen zelf niets meer te zeggen hebben. Het FB

geeft aan dat binnen A3O drie separate Onderwijsbureaus zijn ondergebracht om efficiënter te kunnen werken en meer ondersteuning te kunnen bieden. Deze bureaus zijn niet bedoeld als een soort plaatsvervanger van DOW, de verantwoordelijkheid van DOW wordt niet gewijzigd. De FR merkt tot slot op dat het beleidsplan alleen het onderwijs betreft, en acht het nodig dat te zijner tijd ook een apart beleidsplan voor het onderzoek opgesteld wordt.

- Rapportage onderwijsevaluatie onder studenten van de faculteit GMW
Eind 2007 heeft de studentgeleding van de FR een rapportage geschreven over de onderwijsenquête die door de studentgeleding van het voorgaande raadsjaar gehouden is onder studenten die aan de faculteit GMW studeren. Deze enquête meet de tevredenheid van de studenten op verschillende gebieden van het door hen gevolgde onderwijs aan de faculteit GMW. Deze rapportage wordt tijdens de vergadering in februari 2008 met het FB besproken. Het FB geeft aan dat er nuttige informatie in de rapportage staat welke ondersteunend kan zijn voor het beleid dat het FB wil inzetten en het uitwerken van de plannen van het FB. Daarnaast is de rapportage voor het FB ook aanleiding om de FR expliciet te betrekken bij het plan en ze zou graag zien dat één of twee studenten hieraan bijdragen. De FR is erg blij met dit voorstel en levert graag één of twee meerdere studenten om mee te denken over het beleidsplan Onderwijs. Het FB is het met de FR eens dat het zinvol zou zijn om een dergelijke enquête vaker te houden onder studenten. Daarnaast kan ze zich vinden in de stellingname van het rapport dat er meer praktijkvoorbeelden/ervaringen uit het werkveld in het onderwijs dienen te worden verwerkt en dat de een betere begeleiding voor studenten gewenst is waarbij eisen gesteld kunnen worden aan de student. Deze begeleiding dient kleinschalig(er) opgezet te worden, zodat intensiever contact met de student mogelijk is. Volgens de studentgeleding van de FR lijkt de combinatie van activerende, meer praktijkgerichte werkvormen en een intensiever contact met de student een mogelijkheid voor rendementsverhoging.

- Vakevaluaties

In de laatste vergadering van het raadsjaar (juni) staat de nieuwe procedure voor de vakevaluaties op de agenda. Deze nieuwe procedure is ontwikkeld omdat er behoefte is aan een uniforme, meer eenvoudige manier van het evalueren van vakken binnen de faculteit. De FR uit nogal wat kritiek op de procedure. Zo bevat het evaluatieformulier volgens de raad niet genoeg (relevante) vragen en zet ze haar vraagtekens bij de grote verantwoordelijkheid van de jaarvertegenwoordiging in de nieuwe procedure. Daarnaast acht de FR de procedure nog steeds te ingewikkeld, en vindt ze het vrijgeven van de evaluatiegegevens op Nestor niet altijd wenselijk. Alles in acht genomen geeft de FR een negatief advies met betrekking tot de nieuwe procedure voor de vakevaluaties.

2.3 Onderwijsspecifieke zaken

- Jaarrooster

In de loop van het raadsjaar is het FB gevraagd naar de beschikbaarheid van een jaarrooster. Veel studenten en docenten zouden het prettig vinden als er aan het begin van het studiejaar een jaarrooster beschikbaar is. In juni deelt het FB de FR mede dat er gewerkt wordt aan een jaarrooster. Voor het 1^e semester is een conceptrooster reeds gereed en eind juni zal voor het 2^e semester ook een conceptrooster gereed zijn voor ongeveer het hele jaar. Wel loopt men hierbij tegen een aantal problemen aan; de centrale toekenning van ruimte; het te kort aan ruimte en opleidingen die (nog) geen informatie hebben aangeleverd. Hierdoor kan er geen definitief jaarrooster worden opgesteld.

2.4 Universitaire onderwijszaken

- Studierendementen

In februari krijgen de leden van de FR de notitie van het College van Bestuur (C.v.B.) 'Routekaart Rendementen & Studiesucces 2008' onder ogen. Deze wordt uitvoerig met het FB besproken in de vergadering. Zowel vanuit het FB als de FR zijn er op- en aanmerkingen bij de notitie. Het C.v.B. wil alle faculteiten geld geven om te investeren in het verhogen van de studierendementen, mits de faculteiten hiervoor met een goed plan komen. Het FB zegt toe dit te zullen gaan doen en denkt vooral aan onderwijsintensivering als rendementsverhogende maatregel. In de volgende maanden blijkt dat er vanuit verschillende gremia kritiek gekomen is op de notitie, met name op de uitvoerbaarheid ervan. Voor de faculteit GMW en een aantal andere faculteit zouden een aantal maatregelen eerder rendementsverlagend dan rendementsverhogend kunnen werken. Het C.v.B. houdt echter vast aan generiek beleid. De faculteiten mogen zelf bepalen of ze deze maatregel willen volgen of hun reeds bestaande (strengere) beleid willen handhaven, maar in dat geval hebben ze geen recht op de extra gelden die het C.v.B. hiervoor beschikbaar heeft gesteld. Het FB is van plan gewoon door te gaan met het huidige strengere beleid en het maken van een onderwijsintensiveringplan. Hopelijk kan de faculteit dan alsnog de extra gelden incasseren. Mocht dat niet het geval zijn, dan zal de faculteit zelf de onderwijsintensivering bekostigen. De FR heeft het gevoel dat de faculteiten in dit geval niet serieus genomen worden door het C.v.B en geeft aan achter het besluit van het FB te staan. Uiteindelijk blijkt dat de faculteit GMW reeds in voldoende mate aan de door het C.v.B. gestelde eisen voldoet, en de extra gelden (voor onderwijsintensivering) zal ontvangen.

- Internationalisering

De FR heeft het FB gedurende het jaar herhaaldelijk gevraagd wat er gebeurt op het gebied van verbeteringen binnen de internationalisering, aangezien zij meent dat er op dat gebied nog veel te verbeteren valt. In januari 2008 legt het FB de FR twee versies van het Spoorboekje Internationalisering voor. Deze zijn ontwikkeld als praktische leidraad voor buitenlandse studenten die in Groningen aan de faculteit GMW komen studeren, en studenten van de faculteit die in het buitenland gaan studeren. De FR geeft aan de spoorboekjes een goede ontwikkeling te vinden, maar is ook erg benieuwd naar de visie van het FB, het financiële plan en de facultaire ondersteuning op het gebied van internationalisering. In april staat vervolgens de Nota Internationalisering op de agenda. De FR spreekt uit blij te zijn dat het FB een beleidsnotitie heeft geschreven, maar heeft ook een aantal op- en aanmerkingen bij het stuk. De FR vindt onder andere dat het beleid van het FB wel iets ambitieuzer mag zijn. Het FB neemt de opmerkingen van de FR mee in de herziene versie van de notitie Internationalisering. Ook wordt tijdens de vergaderingen herhaaldelijk de invoering van de Engelstalige Bachelor bij Psychologie per 1 september 2008 besproken. Deze opleiding zal naar verwachting een redelijk aantal buitenlandse studenten trekken, en de FR vraagt het FB dan ook regelmatig naar capaciteit, financiering en docenten met betrekking tot deze opleiding.

Tot slot is de intrafacultaire werkgroep Internationalisering dit studiejaar gereactiveerd. Deze werkgroep, waarin een aantal FR-leden plaatsnemen, heeft zich dit jaar zeer actief ingezet voor internationalisering aan de faculteit GMW.

Hoofdstuk 3 Onderzoek

Tijdens het raadsjaar 2007-2008 betroffen de notities en beleidsstukken die de Faculteitsraad voorgelegd kreeg overwegend onderwijs- en internationaliseringszaken. Dit betekent niet dat er

tijdens de vergaderingen niet gesproken werd over onderzoek. Zo is er vanuit de raad gedurende het jaar herhaaldelijk geïnformeerd naar de stand van zaken bij de Smart Mix, Graduate Schools en de Rosalind Franklin Fellows.

Hoofdstuk 4 Bestuurlijke zaken

4.1 Overgang Kunstmatige Intelligentie

De geplande overname van Kunstmatige Intelligentie door de faculteit FWN is uitvoerig binnen de Faculteitsraad GMW besproken. De personeelsgeleding van de FR GMW geeft in oktober 2007 een positief advies met betrekking tot het opheffen van de basiseenheid Kunstmatige Intelligentie. De personeelsgeleding van de FR FWN geeft in november dat jaar tevens een positief advies met betrekking tot de opname van KI bij FWN. Het personeel van KI wordt per brief geïnformeerd over de overgang per 01/01/2008. De FR GMW stemt in november 2007 op voorhand in met de wijziging van het Faculteitsreglement wat betreft KI per 01/01/2008.

4.2 Notitie A3O

Na een positief advies van de FR d.d. 15 mei 2007 is de uitvoering van het Facultaire OBP-(Ondersteunend- en Beheerspersoneel)-plan gestart. Het gaat hierbij in het bijzonder om de vorming van een afdeling secretariael-administratieve ondersteuning en van een afdeling ondersteuning onderwijs en onderzoek (A3O) binnen de Facultaire Dienst. De notitie die de FR in februari 2008 onder ogen krijgt betreft het plan voor de vorming van de afdeling A3O. Dit punt wordt uitgebreid besproken met als belangrijkste opmerking dat de FR problemen heeft met het organogram in de notitie. Volgens de FR is er niet een duidelijke contactpersoon voor de opleiding, terwijl dit wel wenselijk is. Daarnaast is de positie van de opleidingsdirecteur onduidelijk, de transparantie ontbreekt volgens de FR. De notitie blijkt wel langs DOW te zijn geweest, maar het commentaar is nog niet verwerkt. Daarom besluit de FR in het later stadium, over de herziene versie, een advies uit te brengen.

4.3 Parkeerregeling

Het FB legt in de vergadering van november 2007 een voorstel van de Facility Manager van de faculteit aan de FR voor. Het voorstel bevat een parkeerregeling voor medewerkers en studenten van de faculteit GMW. Een dergelijke regeling zou nodig zijn omdat de faculteit GMW op dat moment nog geen parkeerregeling kent. Dit heeft tot gevolg dat de faculteit op de meeste werkdagen over te weinig parkeerplaatsen beschikt. Het voorstel dat voorgelegd wordt is gebaseerd op een regeling elders binnen de RuG. Bij een uitgifte van het aantal parkeerkaarten, 125% maal het aantal parkeerplaatsen minus de gereserveerde plaatsen, blijkt dat collegaTMs die buiten een straal van 12 kilometer van een bepaald punt in Groningen wonen, hun auto kunnen parkeren. Daarnaast wordt er rekening gehouden met parkeergelegenheid voor studenten en medewerkers met een functiebeperking welke altijd beschikbaar zijn. Het voorstel is deze berekening periodiek te herhalen om de afstand eventueel aan te passen. De parkeerterreinen zijn niet op alle dagen vol, en het is de bedoeling de regeling dan flexibel te hanteren. Met enkele opmerkingen waaronder, dat de FR graag zou zien dat het gebruik van het openbaar vervoer bij de medewerkers en studenten van de faculteit wordt gestimuleerd en dat een advies van de

werkgroep Arbo & Milieu hierover wenselijk zou zijn, adviseert de FR het FB positief met betrekking tot de parkeerregeling.

Het parkeerbeleid komt opnieuw op de agenda wanneer blijkt dat aan een medewerker met mobiliteitsproblemen geen parkeerkaart is verstrekt. Duidelijk wordt dat de procedure in dit geval niet goed is doorlopen, maar het geval geeft aanleiding tot het herformuleren van de gronden voor parkeerrecht en wel zodanig dat personen met beperkingen recht hebben op een parkeerplek. Een tekstvoorstel van de FR wordt na een tekstuele aanpassing door het bestuur overgenomen.

4.4 Tweejarige master Psychologie

In juni 2008 reageert de FR op de besluitenlijst van een overleg van het FB. Daarbij vraagt de FR wat de consequenties zijn voor de opleiding Psychologie in Groningen van het opzetten van een 3-jarige opleiding Klinische Psychologie in Nijmegen. Het FB meldt dat er een paar jaar geleden plannen waren voor een 2-jarige master, waarover iedereen enthousiast was behalve de minister. Wat in Nijmegen wordt opgezet is postinitieel onderwijs en de master samenvlechten. Betrokkenen zullen nu gaan kijken wat in Groningen mogelijk is, ook wat betreft de kosten voor studenten. De FR meent dat een goede concurrentiepositie van Groningen belangrijk is. Het FB beaamt dit, maar wijst ook op de haalbaarheid. Indien het mogelijk is om iets dergelijks in Groningen te starten, zou dit per 1 september 2009 kunnen.

4.5 Centralisatie bibliotheek

Tijdens een ingelaste vergadering van de Faculteitsraad GMW in april 2008 is het eindrapport van de commissie "Toekomst Organisatie Bibliotheekvoorziening RuG" en het hierop gebaseerde voorlopig besluit van het C.v.B. uitvoerig besproken. Het C.v.B. heeft besloten tot een geïntegreerde bibliotheekorganisatie met betrekking tot het personeel en financiën. Gezien de aard en omvang van het voorlopig besluit van het C.v.B. voelt de raad zich genoodzaakt om hierop te reageren. De FR kan zich vinden in de gedachte van het C.v.B. dat het nodig is om in te spelen op de trends en ontwikkelingen waaraan de wetenschappelijke informatievoorzieningen onderhevig is, maar betwijfelt of centralisatie van de bibliotheekvoorzieningen de meest geschikte manier is om dit te bewerkstelligen. Sterker nog, de FR ziet niet in waarom dat niet even goed, of zelfs beter, kan binnen de huidige structuur. De FR meent verder dat het zeer risicovol is om de hoge kwaliteit van de dienstverlening bij de faculteitsbibliotheek van GMW op het spel te zetten door centralisatie van de bibliotheekvoorzieningen. Kortom: de noodzaak van een reorganisatie is naar mening van de FR in het geheel niet aangetoond en daarnaast acht de FR een dergelijke reorganisatie ook niet wenselijk. De Faculteitsraad GMW is unaniem in haar standpunt ten opzichte van het voorlopig besluit van het C.v.B. en stelt het C.v.B. hiervan in mei 2008 schriftelijk op de hoogte. Ook het FB kan zich vinden in het standpunt van de FR m.b.t. de bibliotheekcentralisatie. Ondanks de bezwaren die het C.v.B. vanuit verschillende gremia ontvangt, blijft het besluit gehandhaafd en zal de bibliotheekcentralisatie doorgevoerd worden.

Hoofdstuk 5 Faculteitsgebouw

De FR is gedurende het hele jaar geïnformeerd over de ontwikkelingen omtrent de nieuwbouw bovenop de faculteitsbibliotheek, waarin computer- en onderwijsruimten zullen komen. Ook worden de studenten van de faculteit op de hoogte gehouden van de bouwvoorwaarden via nieuwsberichten op Nestor. De bouw wordt in december 2007 gestart en op 3 maart 2008 wordt het hoogste punt bereikt. De bouwontwikkelingen worden uitvoerig besproken tijdens de FR-vergaderingen. De FR vraagt het FB herhaaldelijk naar de beschikbaarheid van studieruimten tijdens de bouw en communicatie hieromtrent richting studenten, in verband met de bouwoverlast. Het FB geeft aan alternatieve studieruimtes open te zullen stellen wanneer dit nodig is, en hierover tijdig te zullen communiceren richting studenten. Dit gebeurt zoals toegezegd. De opening van de nieuwbouw wordt, volgens plan, gekoppeld aan de opening van het academisch jaar op woensdag 3 september 2008.

Hoofdstuk 6 Jaarverslagen

Het FB heeft de FR middels aan aantal verslagen geïnformeerd over de stand van zaken bij GMW. In oktober 2007 heeft de FR een positief gevoel geuit betreffende meerjarenbegroting 2008- 2011. Dit echter met de kanttekening dat de FR zich zorgen maakt met betrekking tot de ontwikkeling omtrent projecten en de problemen bij de werving van hoogleraren. In november hetzelfde jaar stemt de FR in met het ARBO-jaarplan. De FR stemt dan ook in met de Risicoinventarisatie en -evaluatie (RIE) 2007, met de RIE Bedrijfs hulpsverlening (BHV) 2006-2007 en met het Plan van Aanpak 2008.

In april 2008 adviseert de FR het FB positief over het jaarverslag 2007 van de faculteit GMW. Wel wordt hierbij opgemerkt dat de FR behoefte heeft aan meer informatie, met name wat betreft bursalen. Het FB deelt mede dat er gedacht wordt aan het maken van een publieksvriendelijk jaarverslag, wat door de FR zeer op prijs zou worden gesteld. Het jaarverslag en jaarplan van de Afdeling Secretarieel Administratieve Serviceverlening 2007 en het financieel verslag per 30 september 2007 van de faculteit GMW zijn tevens behandeld door de FR.

Hoofdstuk 7 Conclusie

Dit jaar hebben alle geplande vergaderingen tussen het FB en de FR plaats kunnen vinden. Wanneer er niet veel onderwerpen op de agenda stonden was er tijdens de vergadering ruimte voor discussie, zowel binnen de FR als tussen de FR en het FB. De FR heeft zoveel mogelijk geprobeerd om vragen waarvoor het nodige uitzoekwerk moet worden gedaan vooraf aan de vergadering per e-mail of schriftelijk te doen toekomen aan het FB. Hierdoor werd het FB in staat gesteld om zich goed voor te bereiden en een afdoende antwoord op de vraag te formuleren. Ook werd hierdoor voorkomen dat het FB vragen niet zou kunnen beantwoorden en er daardoor later op terug moest komen. Hoewel het afgelopen jaar voor een aantal Faculteitsraadleden de eerste kennismaking was met de medezeggenschap en/of de Faculteitsraad, is het voor de FR en het FB een opbouwend jaar geweest waarin door beide partijen een open houding is aangenomen en harmonieus werd samengewerkt. Daarnaast hebben de verschillende geledingen binnen de FR

elkaar gesteund in de uitgebrachte adviezen en initiatieven. De FR had daardoor een inhoudelijke stem tijdens de vergaderingen, en bekleedde niet slechts een formele functie binnen de faculteit.