



Jaarverslag Faculteitsraad GMW

Zittingsperiode september 2006-augustus 2007

Geschreven door J. Rutteman, voorzitter FR GMW
Mede namens Personeelsgeleding
Studentenfractie

Inhoudsopgave

Inleiding

Hoofdstuk 1 Interne zaken Faculteitsraad 2006-2007

1.1 Bezetting FR 2006-2007

1.2 Reglement van Orde van de Faculteitsraad

Hoofdstuk 2 Onderwijs



- 2.1 OER-en
 - Afspraak afhandeling OER-en
 - daadwerkelijke afhandeling OER-en
 - algemene tekst studiegids
 - wijzigingen reglementen
- 2.2 Kwaliteitsverbetering
 - Evaluatie onderwijsbalie
 - Onderwijsplatform
 - Vakevaluaties
 - Standaardprocedure met betrekking tot sollicitatieprocedure OC's
 - KlachtenknopNestor
- 2.3 Onderwijs specifieke zaken
- 2.4 Universitaire onderwijszaken
 - Studierendementen
 - Internationalisering
 - Verkiezing student en docent van het jaar
 - Major-Minor

Hoofdstuk 3 Onderzoek

- Opleidingsreglement Promotieopleiding
- Tenure Track Systeem

Hoofdstuk 4 Bestuurlijke zaken

- 4.1 Overgang KI naar FWN
- 4.2 Facultair OBP-plan
- 4.3 Bibliotheek GMW
- 4.4 Benoeming decaan en vice-decaan GMW

Hoofdstuk 5 Faculteitsgebouw

Hoofdstuk 6 Jaarverslagen

Hoofdstuk 7 Conclusie

Inleiding

De Faculteitsraad is de gesprekspartner van het Faculteitsbestuur (FB). Dit jaar is weer veel gesproken over onderwijs, onderzoek en koffie. Zo is gedurende een rondvraag gevraagd of de koffie voor de vergadering uitgedeeld kan worden, aangezien dit anders teveel afleidt. Ook maakte de FR zich hard voor de koffievoorziening in het Ideagebouw. Uiteraard waren er belangrijkere punten dit jaar. Het meest opvallende punt van dit raadsjaar is de discussie omtrent het OBP-plan geweest.

In dit jaarverslag wordt het afgelopen raadsjaar thematisch en evaluerend weergegeven.

Hoofdstuk 1 Interne zaken Faculteitsraad 2006-2007

1.1 Bezetting FR 2006-2007

In september 2006 begon de personeelsgeleding voor haar tweede zittingstermijn. Zoals staat weergegeven in het jaarverslag van 2005-2006 heeft de personeelsgeleding met zeven man gefunctioneerd. Dit doordat twee leden door de reorganisatie van PAO gekozen hebben met een FPU+ regeling met pensioen te gaan. Er stonden geen extra leden op de verkiezingslijst van de personeelsgeleding en om die reden bestond deze geleding dus uit zeven man. De voorzitter van de personeelsgeleding is mevrouw Gordijn. Zij is tevens de vice-voorzitter van de raad. Van de studentgeleding zijn Stijn Colen, Inez Woudstra en Jiska Rutteman voor een tweede jaar gekozen voor de Faculteitsraad. De voorzitter van de studentfractie is Jan Mars.



Jiska Rutteman is de voorzitter van de Raad.

Personeelsgeleding		Afdeling
Mw. A. de Boer-Honing		
Personeel en Organisatie		
Dr. E.H. Gordijn		
Sociale en Organisationspsychologie		
Dr. R. Popping		
Sociologie		
Drs. R.Zwaagstra		
Kunstmatige Intelligentie		
Drs. M.E. Aussems		
Sociologie		
Dr. D.P.H. Barelds		
Differentiële Psychologie		
Dr. H.T.A. Amsing		
Pedagogie		
Studentengeleding		Opleiding
Mw. I. Woudstra		Psychologie
Mw. H. Peels	Pedagogiek	
Dhr. S. Colen	Kunstmatige Intelligentie	
Mw. L. van Tamelen		Psychologie
Dhr. D. Wiersma		sociologie
Mw. J. Rutteman		Psychologie
Dhr. J. Mars	Psychologie	
Dhr. C. Yilmaz		Psychologie
Mw. M. Maarleveld		Onderwijskunde

Tabel 1: Verkozen leden van de Faculteitsraad der GMW 2006-2007

De FR heeft vanaf oktober 2006 tot en met juni 2007 maandelijks met het FB vergaderd. Om interne zaken te regelen kwam de FR voor elke overlegvergadering bijeen in een eigen vergadering.

1.2 Reglement van Orde van de Faculteitsraad

In februari 2006 kwamen de voorzitter van de FR en het FB samen met een voorstel van wijziging van het reglement van orde van de Faculteitsraad. Hierin werd voorgesteld het jaarverslag niet te baseren op een kalenderjaar, maar op de zittingsperiode van de Raad. De FR stemt met dit voorstel van wijziging in.

Hoofdstuk 2 Onderwijs

2.1 OER-en

De Onderwijs- en Examenreglementen (OER) is één van de onderdelen waar de FR instemming op heeft. Dit vormt dan ook een belangrijk onderdeel van het raadsjaar. Kort zal ingegaan worden op de afspraken tussen FR en FB over de afhandeling van de OER-en. Vervolgens zal de daadwerkelijke behandeling van het OER-en uiteengezet worden.

Afspraak afhandeling OER-en

Afgesproken is dat in oktober de FR het facultair brede model-OER van het FB ter behandeling krijgt. De FR geeft dan aan op welke punten de bepalingen, ten aanzien waarvan hij instemmingsrecht heeft, moeten voldoen. Zo wordt geïnventariseerd op welke punten de FR wil afwijken van het model-OER. Deze voorstellen bespreekt het FB met de directeurs onderwijs (DOW), waarna definitieve besluitvorming betreffende het model-OER in november plaatsvindt. Het FB geeft dan aan in hoeverre ze mee kunnen gaan in de door de FR voorgestelde aanpassingen.

Vervolgens krijgen de DOW het definitieve model-OER van het FB. Zij dienen uiterlijk in februari de opleidings specifieke concept-OER-en bij het FB in te dienen. Deze concept-OER-en



moeten gebaseerd zijn op het model-OER en afwijkingen daarvan dienen te worden beargumenteerd. De DOW brengen de wijzigingen aan en geven in een overzicht aan welke wijzigingen waar zijn aangebracht, met vermelding van zowel de oude als de nieuwe situatie. Deze opleidingsspecifieke OER-en dienen altijd met de OC's te zijn besproken, zodat zij een advies hebben kunnen uitbrengen, waarvan de FR op de hoogte wordt gesteld. Het FB zorgt voor controle hierop, zodat de opleidingsspecifieke concept-OER-en vervolgens - met advies van het FB - naar de FR kunnen.

De opleidingsspecifieke OER-en worden uiteindelijk in maart in de FR behandeld. De FR spreekt dan een preadvies uit, waarbij zij kan aangeven, waar zij veranderingen zouden willen zien om tot instemming te kunnen komen. Deze adviezen worden door het FB, in overleg met de opleidingen, verwerkt in een definitieve versie van de OER-en. Deze definitieve versies worden tot slot in april in de FR besproken, waar dan tot stemming kan worden overgegaan. Hierdoor kan het FB de OER-en voor 1 mei vaststellen, zodat er 1 maand speling is t.o.v. de uiterlijke datum van 1 juni.

Daadwerkelijke afhandeling OER-en

In oktober 2006 ontvangt de FR het model OER van het FB. Hierbij wordt een aantal opmerkingen geplaatst door de FR. De grootste kanttekening die geplaatst wordt betreft de blokkaderegeling. Deze impliceert dat in het eerste jaar 45 EC's behaald dienen te worden om in te kunnen stromen in het tweede jaar. Tevens staan er twee verplichte vakken die behaald dienen te worden in het eerste jaar om door te kunnen gaan naar het tweede jaar. Standpunt van de FR hierin is dat door de vele blokkaderegelingen het niet duidelijk is waardoor het rendement omhoog zou gaan. Tevens geeft de FR aan dat het huidige model OER geldt voor alle opleidingen, en dat de opname van de hierboven geformuleerde blokkaderegeling te strikt is voor opleidingen die momenteel geen blokkaderegelingen kennen.

Deze opmerkingen worden meegenomen naar de DOW. In november 2005 komt het FB met een reactie op de wijzigingsvoorstellen. Het FB geeft aan dat een opleiding, indien goed beargumenteerd, mag afwijken van regeling. Echter blijft de blokkaderegeling opgenomen in de OER omdat het FB van mening is dat er anders een onduidelijk signaal wordt afgegeven. In november wordt tevens besloten in het model OER een passage over major/minor op te nemen. Dit is nodig omdat Sociologie al minoren heeft.

Als in maart een aantal OER-en ter instemming ligt blijkt dat niet duidelijk is aangegeven waar de OER-en afwijken van de model OER-en. Tevens mist veelal de argumentatie voor het afwijken van het model OER. Er ontstaat discussie of enkel afwijkingen van het model OER beargumenteerd dienen te worden of dat ook afwijkingen ten opzichte van het oude OER beargumenteerd dienen te worden. Het FB zegt toe op papier aan te geven voor elke OER wat er verandert t.o.v. het oude OER en het model OER met de erbij behorende argumentatie. Bij de master Psychologie wordt opgemerkt dat de aanmelding voor de master minstens één maand van te voren moet, met een definitieve datum. Dit wordt aangepast.

In april wordt er ingestemd met het bachelor OER Pedagogische Wetenschappen. Dit met de kanttekening dat de twee verplichte vakken uit het eerste jaar bij elkaar een last hebben van 18 EC's en dat dit zorgen baart. Dit gezien het feit dat het bijna een dubbel aantal punten is ten opzichte van de twee verplichte vakken in het eerste jaar van de Psychologie opleiding.

In april wordt ingestemd met de Master OER-en van Pedagogische Wetenschappen, Onderwijskunde, Sociologie, lerarenopleiding Maatschappijleer, Kunstmatige Intelligentie, Artificial Intelligence, Psychologie en het Mens-machine communicatie Master OER. Ook wordt er ingestemd met de bachelor KI en Sociologie.

Het bachelor OER Psychologie wekt nog enige discussie op. De discussie richt zich met name op de blokkade regeling. Er wordt onder voorbehoud ingestemd met deze OER. Voorstel vanuit de FR is om de regeling zoals nu 2 jaar te hanteren. Als blijkt dat de rendementen gelijk blijven of minder zijn dan bij de opleidingen die werken volgens het model OER, dan zal toch de regeling die in het model OER staat ingevoerd worden. Het FB gaat akkoord met het voorstel.

Algemene Tekst Studiegids

Het FB heeft de raad een algemeen gedeelte van de studiegidsen voorgelegd. De FR heeft daar op- en aanmerkingen over gemaakt. Het FB heeft deze vervolgens verwerkt, waarna de FR in februari 2007 met de tekst heeft ingestemd.



Wijzigingen reglementen

In november stemt de FR in met de voorgestelde wijzigingen van het reglement. Dit met de aanvulling dat er wel promovendi en bursalen benoemd kunnen worden in een OC. Tevens heeft zij de toevoeging dat de werkgroep Arbo&Milieu, adviseurs kan verzoeken op grond van inhoudelijke deskundigheid deel te nemen aan de werkgroep.

2.2 Kwaliteitsverbetering

In het afgelopen raadsjaar is een aantal beleidszaken ter kwaliteitsverbetering van het onderwijs besproken. Deze zullen hieronder kort worden besproken.

Evaluatie onderwijsbalie

In februari 2006 geeft het FB aan dat er een nieuwe werkwijze is geïmplementeerd voor de onderwijsbalie en dat deze over één jaar geëvalueerd zal worden. In mei 2007 volgt een terugmelding over de evaluatie van de onderwijsbalie. Deze evaluatie is gekoppeld aan internationalisering en hiervoor zijn enquêtes uitgezet. De respons is op dat moment ruim 15%. Er zal dan een analyse gemaakt worden van de antwoorden en verwachting is dat deze in september 2007 gereed is. Hierbij zal ook de mening van het personeel onderzocht worden en meegenomen worden.

Wel geeft het FB in februari 2006 aan, dat de nieuwe werkwijze eerst voor 1 jaar geïmplementeerd wordt, om deze vervolgens te kunnen evalueren. Daarbij geeft het FB tevens aan, deze evaluatie ook aan de FR mee te zullen delen.

Onderwijsplatform

Vanuit de FR is het initiatief genomen om per opleiding met de OC, FR, studievereniging en de FB 'er op regelmatige basis bij elkaar te komen om zo de communicatie tussen deze organen te verbeteren. Het FB heeft dit idee overgenomen en gedeponereerd bij DOW, de aanwezige directeuren hebben hier toen positief op gereageerd.

Vakevaluaties

Afgelopen jaar is regelmatig gesproken over vakevaluatie en bestaande ideeën hierover. Eén van de ideeën is om niet elk vak meer te evalueren, maar aan de hand van een vragenlijst bij de inschrijving voor het vak te bepalen of het vak evaluatie dient te krijgen. In december heeft het FB aangegeven dat het de bedoeling is te komen tot een standaardformulier voor vakevaluatie waarin rekening gehouden wordt met de verschillende onderwijsvormen. De insteek van deze vakevaluaties zal zijn de specifieke informatie te krijgen die nodig is om een vak te verbeteren.

Standaardprocedure met betrekking tot sollicitatieprocedure OC's

In december 2006 wordt het FB verzocht een standaardprocedure te ontwikkelen m.b.t. sollicitatieprocedures voor OC's, dit naar voorbeeld van KI. In januari wordt de voorgestelde procedure behandeld. Er wordt besloten dat er één onafhankelijk persoon in de benoemingsadviescommissie zitting dient te hebben. Dit met de reden om zo vriendjespolitiek te voorkomen. Ten tweede wordt er besloten dat de benoeming voor twee jaar is en dat er daarna weer opnieuw gesolliciteerd dient te worden. Gedurende het jaar blijkt deze procedure niet overall even strikt nageleefd te worden. Het vermoeden is dat de procedure niet duidelijk genoeg gecommuniceerd is naar de OC's.

Klachtenknop Nestor

In de vergadering van oktober 2006 wordt de 'discussie' rond de plaatsing van een algemene klachtenknop op Nestor hervat. De bedoeling hiervan is een algemeen formulier op de mainpage van Nestor waarin studenten klachten kwijt kunnen m.b.t. onderwijs, faciliteiten, et cetera. Hoewel het punt het jaar hier voor al even op terugmeldingenlijst stond wordt er nu gehoopt op concrete stappen in de eerste maanden van het raadsjaar 2006-2007. Ondanks goede wil en concrete pogingen van de FR om een tijdelijke knop te fabriceren, wordt gemeld dat de technische ontwikkeling van de knop nog circa een half jaar in beslag neemt.



Ondertussen verdwijnt de knop rond december van de terugmeldingenlijst en lijkt het de aandacht van het FB te verliezen. Een half jaar later wordt in de raadsvergadering van juni opnieuw gevraagd naar de ontwikkeling van de klachtenknop. Deze blijkt er in ieder geval nog niet te zijn, ten minste niet in lijn met de intentie van FR: een duidelijk zichtbare knop op de mainpage van Nestor.

2.3 Onderwijsspecifieke zaken

Hier wordt achtereenvolgens de numerus fixus en de stagemogelijkheden voor Psychologie besproken

Voor het studiejaar 2005-2006 heeft de opleiding Psychologie een numerus fixus gehad. In december 2006 wordt door het FB besloten de numerus fixus niet aan te vragen voor het studiejaar 2006-2007. Het aantal aanmeldingen van eerstejaars ligt al twee jaar rond de 400. Dit terwijl er capaciteit is voor 500 en dit aantal niet meer gehaald is sinds de invoering van de numerus fixus. Om die reden wordt er besloten deze dan ook los te laten.

Gedurende het hele jaar is de stageproblematiek bij Psychologie aangekaart. Aandachtspunt is geweest dat studenten geen vertraging mogen oplopen door het tekort aan stages. De FR heeft zich hard gemaakt voor een goede communicatie omtrent dit probleem naar de studenten. Tevens heeft zij aangegeven dat het wenselijk zou zijn als studenten ook zelf initiatief mogen nemen en solliciteren naar een plek. Het FB is net als de FR van mening dat er gezocht moet worden naar een structurele oplossing op lange termijn.

2.4 Universitaire onderwijszaken

Studierendementen

De FR verzoekt het FB om cijfers inzake de rendementen. Dit in het kader van de waarde die wordt gehecht aan de rendementen en omdat blokkaderegelingen worden opgehangen aan het feit dat deze rendementsverhogend zouden werken. Na het ontvangen van deze cijfers vraagt de FR om meer inzicht in de percentages. Onderzoek hiernaar blijkt echter lastig te zijn. Wel zegt het FB toe jaarlijks de rendementen van alle opleidingen van GMW aan te leveren.

Internationalisering

In de november vergadering van de FR wordt toegezegd dat de internationaliseringswerkgroep weer in het leven geroepen zal worden. Deze werkgroep zal samengesteld zijn uit studenten en coördinatoren. De werkgroep krijgt een taak in de praktische uitvoer. In mei wordt verteld dat de werkgroep goed loopt. Tevens is er besloten een studentassistent aan te stellen om de informatievoorziening aan studenten te vergroten en verbeteren. Verder worden er voorbereidingen getroffen voor het openstellen voor een International Office.

Verkiezing student en docent van het jaar

Vanuit universitair niveau is het idee geopperd om bezig te gaan met verkiezingen van student en docent van het jaar, per opleiding. Dit onderwerp is ook aangekaart door de FR. De stand van zaken in december 2006 is dat drie van de opleidingen dit al blijken te hebben. Met een van de opleidingen is het FB nog in onderhandeling.

Major-Minor

Gedurende de december vergadering in 2006 is de Major-Minor structuur ter sprake gekomen. Er blijkt veel onduidelijkheid te zijn over deze structuur. Het FB geeft aan dat de onduidelijkheden zijn aangekaart bij het College. De stelling van het FB hieromtrent is dat zij hieraan vast zitten en dat het een trein is die je niet kunt stoppen.

Hoofdstuk 3

Onderzoek

Opleidingsreglement Promotieopleiding

In november wordt er binnen de Raad gesproken over het opleidingsreglement voor promotieopleiding. Er blijkt dat promotiestudenten maximaal 15 EC's dienen te halen als bewijs van gedane inzet. Een cursus dient dan volledig gevolgd te worden inclusief de tentaminering. Het FB geeft aan geen Nederlandse promotiestudenten te willen aanstellen. Mocht dit wel



gewenst zijn dan zal er in apart voorstel in de FR worden ingebracht waarop instemming nodig is om Nederlandse promotiestudenten te kunnen aanstellen.

Tenure Track Systeem

In oktober ontvangt de FR een notitie over het Tenure Track systeem. De FR is hier enthousiast over en noemt het een mooi stuk dat zowel voor nieuw als zittend personeel goede carrière perspectieven biedt. De FR plaatst enkele opmerkingen bij het stuk waar door het FB op in wordt gegaan. De FR legt de nadruk op het feit dat zowel het onderzoek als het onderwijs goed moet zijn. Tevens zijn specifieke eisen per vakgebied belangrijk. De PF vindt dat niet alleen het OZ maar ook het OW goed moet zijn, dat er rekening gehouden dient te worden met parttimers en dat er naast het verkrijgen van een hogere functie ook nog andere manieren zijn om mensen te stimuleren. Er blijkt een compensatiemechanisme in het systeem te zitten. Aangezien goed onderzoek belangrijk is voor de kwaliteit van het onderwijs. Goed onderwijs en onderzoek blijft echter de Core business van de faculteit. Het traject is ertoe bestemd dat mensen zo de volgende stap kunnen halen. De FR onthoudt zich nog van advies zodat alle opmerkingen meegenomen kunnen worden. In november volgt er een positief advies op het Tenure Track Systeem.

In januari geeft de FR wederom een positief advies op het voorstel de Tenure Track aan te passen i.v.m. de aanstelling van een adjunct hoogleraar. Uitgangspunt van deze aanstelling is dat het FB een zekere ervaring wil met promoties en wil proberen het negatieve effect van terugplaatsing te voorkomen.

Verder is de Raad gedurende het gehele jaar geïnformeerd over de stand van zaken bij de Smart Mix. Tevens is in de FR gesproken over de positieve onderwijsvisite van Psychologie en KI.

Hoofdstuk 4 Bestuurlijke zaken

4.1 Overgang KI naar FWN

Gedurende het hele jaar 2006-2007 is er gesproken over een mogelijke overgang van KI naar FWN. Dit omdat het College een overgang in gedachte heeft. Het FB is van mening dat KI een goed onderdeel van de faculteit is, maar kan zich wel voorstellen wat het CvB wil. Het FB rapporteert gedurende het gehele jaar over de gesprekken met FWN en geeft steeds aan wie er aan zet is. De FR benadrukt keer op keer dat het verkiesbaar stellen van KI personeel en studenten ook moet worden meegenomen. FWN heeft in eerste instantie het creatieve idee het personeel van GMW een nul-aanstelling te geven. Echter is hier voor maart (de sluiting van de kandidatenlijsten voor de verkiezingen) nog geen duidelijkheid over. Besloten wordt dat KI studenten/medewerkers op de GMW lijst geplaatst zullen worden maar dat het handig is om reserve kandidaten te hebben om eventueel vertrekkende KI leden te kunnen vervangen. Het hele jaar blijkt dat FWN KI inhoudelijk wel over wil nemen maar dat er problemen zijn met de financiering. Op moment van schrijven is duidelijk dat KI naar FWN zal gaan en dat hier een financiële regeling voor is getroffen

4.2 Facultair OBP plan

In januari wordt het OBP plan voor de eerste maal behandeld. Er is op dit moment meteen onduidelijkheid over of de personeelsgeleding hier advies of instemming op heeft. Heel kort gezegd gaat het plan om 2 onderdelen, de secretariële ondersteuning en de OW bureaus. Er wordt uitgebreid gesproken over dit plan. Hieronder volgt kort een indruk van het plan. De ph Middelen blijft, net als nu het geval, de leidinggevende van het OBP. De directeuren OW en OZ en de voorzitters van de Basiseenheden zijn niet langer beleidsmatig verantwoordelijk en krijgen zo meer tijd voor OW en OZ. De drie secretarissen worden vervangen door één teamleider die over de schotten van de afdelingen heen (waar nodig/wenselijk) taken en mensen kan verplaatsen. Taken kunnen verschuiven, mensen blijven op de plek waar ze zitten tenzij het ergens anders efficiënter kan. Er wordt door het FB gesteld dat in de afgelopen periode dit al eens is voorgekomen en als positief ervaren wordt. Het OBP-plan past in een heel duidelijk kader, uitgangspunt hiervan is het Strategisch Plan waarmee de toenmalige FR heeft ingestemd. In een later stadium is van CvB het signaal gekomen van de 10% reductie. Het idee is door taken



op het gebied van de secretariaten en het OW bureau als één geheel te zien tot een efficiëntere koppeling te komen. Daarbij komt dan de 10% reductie, gemeten naar de gemiddelde bezetting OBP vast en tijdelijk over 2004. In 2009 moet het dan met 10% terug gebracht zijn. FB is er van overtuigd dat dit alleen te realiseren is als ook de pakketten van taken en capaciteit van de secretariële ondersteuning en de OWbureaus facultair zijn (dit in overleg met de directies) zoals ook al het geval is met bijvoorbeeld de bibliotheek, de Bodco, P&O en FEZ. De positie van de ph Middelen/directeur Bedrijfsvoering verandert niet wezenlijk. Hij blijft, zoals nu ook het geval, de leidinggevende van al het OBP, maar de aansturing verloopt via overleg met de diverse hoofden van dienst. Ook ten aanzien van de secretariaten en de onderwijsbureau's is het Facultaire OBP-plan erop gericht de beschikbare personele capaciteit beter te benutten en zo, waar mogelijk en nodig, de kwaliteit van de ondersteuning te verhogen, de kwetsbaarheid ervan te verminderen en de ontwikkelingsmogelijkheden voor het OBP te verruimen. Domeinspecifieke kennis krijgt daarbij bijzondere aandacht omdat ze in aanzienlijke mate de kwaliteit van de ondersteuning bepaalt. De ICT ondersteuning valt overigens niet onder de 10% reductie.

In januari onthoudt de Raad zich van advies. De reden hiervan is dat zij een beetje overvallen is over het adviesrecht i.p.v. instemmingsrecht. De FR wil graag zelf uitzoeken hoe dit zit.

In februari heeft de FR advies ingewonnen en het klopt inderdaad dat de FR m.b.t. het plan adviesrecht heeft en t.a.v. de maatregelen instemmingsrecht. Verder wil de FR graag uitgezocht hebben welke maatregelen er vanaf 1997 genomen zijn zonder de instemming van de FR. Het lijkt erop dat het FB carte blanche heeft en nooit meer iets hoeft voor te leggen aan de FR, dat het FB volledige zeggenschap heeft. ABJZ geeft aan dat deze regeling niet deugt. FB mag het regelen maar moet wel eerst ermee naar de FR, de uitvoerende maatregelen moeten via de FR en dat geldt voor dit plan ook. Alle maatregelen die tot nu toe zijn genomen kunnen door de FR ter vernietiging worden voorgedragen bij het CvB. Eerst was er geen plan, dus zijn er in feite maatregelen genomen uit een plan dat nog niet bestond, het plan is er nu wel. De mening van de FR is dat er eerst een plan gemaakt moet worden en niet eerst allerlei maatregelen genomen worden. Er wordt in februari een negatief advies uitgebracht op het OBP plan. Dit negatieve advies wordt op papier gezet door de FR.

In april geeft het FB aan te gaan kijken waar zij de FR tegemoet kan komen. Dit resulteert in een aangepast model dat in mei voorligt. Hier kan de FR vervolgens wel een positief advies over uitbrengen

4.3 Bibliotheek GMW

In maart wordt er gesproken over Hanze studenten die gebruik maken van de GMW bibliotheek. Het betreft hier studenten van de onlangs gestarte opleiding Toegepaste Psychologie. Zij mogen boeken lenen maar toegang tot de digitale bestanden en gebruik van de pc werkplekken is alleen voor RUG studenten en medewerkers.

Er wordt tevens van de mogelijkheid gebruik gemaakt om te vragen naar het advies van de stuurgroep bibliotheek en in hoeverre de GMW bibliotheek hierin betrokken is. De stuurgroep is tot een advies met daarin drie modellen gekomen. Model I: de huidige, gedecentraliseerde bibliotheekorganisatie blijft intact, een nadere analyse is nodig. Model II: de huidige, gedecentraliseerde bibliotheekorganisatie blijft intact, de overlegstructuur wordt gestroomlijnd en een aantal zaken worden nog bekeken. Model III: de huidige, gedecentraliseerde bibliotheekorganisatie wordt gewijzigd conform het model IT-beheer. De FR geeft aan niet tevreden te zijn met Model III, en wil graag een advies uitbrengen opdat haar bibliotheek niet verdwijnt. Het FB zal kiezen voor Model I+.

4.4 Benoeming decaan en vice-decaan GMW

In het voorjaar is de Raad vertrouwelijk gevraagd naar een gevoel omtrent de nieuwe voorgedragen decaan. Ditzelfde is gebeurd omtrent de nieuwe beoogde vice-decaan. Aangezien deze persoon niet bekend was bij de FR heeft hij gedurende het vertrouwelijke gedeelte van de vergadering zichzelf voorgesteld, verteld over zijn visie en plannen die hij heeft. Over beide heeft de FR een positief gevoel geuit.



Middels het GMW bulletin wordt de Raad gedurende het jaar op de hoogte gehouden van ontwikkelingen omtrent de nieuwbouw. Op de vraag van de FR om na te denken over sta PC's wordt aan leden van de ICT werkgroep gevraagd om hierover mee te denken. Gedurende de rondvraag wordt er aangekaart dat er iets moet gebeuren aan de isolatie op de vierde verdieping. Het FB neemt dit mee. Een andere rondvraag wordt gewijd aan sleutels van collegezalen die van te voren opgehaald dienen te worden bij de bodes.

Ook de hortusbuurt passeert in de maand februari nog even de FR vergadering. Er wordt namelijk een onderzoek ingesteld naar de totstandkoming van de besluitvorming hieromtrent.

Hoofdstuk 6 Jaarverslagen

Het FB heeft middels aan aantal verslagen geïnformeerd over de stand van zaken bij GMW. In oktober 2006 heeft de FR een positief gevoel en geuit betreffende meerjarenbegroting 2007-2010. Er wordt echter wel een aantal vragen gesteld over interne verrekeningen en het positieve resultaat bij Pedok na de reorganisatie. De FR stemt dan ook in met de Risicoinventarisatie en – evaluatie (RIE) 2006, met de RIE Bedrijfs hulpverlening (BHV) 2005-2006 en met het Plan van Aanpak 2007. Het jaarverslag van de Faculteit GMW 2006 wordt tevens behandeld. Het commentaar dat met name geplaatst wordt bij het jaarverslag is dat de informatie erg verschilt per opleiding en dat dit erg willekeurig lijkt te zijn.

Hoofdstuk 7 Conclusie

Dit jaar hebben alle geplande vergaderingen tussen het FB en de FR plaats kunnen vinden. Op het moment dat er niet veel onderwerpen op de agenda hebben gestaan is er ruimte tot discussie geweest. Aan het begin van het jaar is afgesproken met het FB om voorafgaand aan de FR vragen die uitzoekwerk leiden voorafgaand schriftelijk te stellen. Hierdoor konden raadsvergaderingen efficiënter gehouden worden, dit aangezien een beknopt antwoord op papier staat. Dit scheelde te uitgebreide en lange antwoorden tijdens de vergadering zelf. Ook werd hierdoor voorkomen dat het FB vragen niet heeft kunnen beantwoorden en er daardoor later op terug moest komen. Het FB en de publieke tribune hebben regelmatig op de gang moeten staan. Dit door de vele schorsingen en vertrouwelijke delen van vergaderingen. Voor het FR jaar 2007-2008 is een constructieve en open houding van zowel FB als FR wenselijk, hierdoor bereiken beide partijen het meest op harmonieuze wijze.